

Le chénie te la manibulazion: gonèzé-fou ?

Du grand art ! Sur internet circule un texte animé intitulé: "La langue unique", qui ridiculise l'idée d'une réforme de l'orthographe. Vous pouvez le charger avec le lien:

<http://alrg.free.fr/ortograf-fr/Europe1.pps>

Ne manquez pas de le regarder en entier, car ce chef d'oeuvre anonyme illustre merveilleusement le **professionnalisme** que nos voyous pratiquent banalement pour nous désinformer et nous manipuler. Rassurez-vous, c'est du light.

La forme:

Dans "La langue unique", tout est calculé pour fasciner le lecteur: la présentation sous forme de texte animé, l'aspect insolite de l'écriture proposée, les gros caractères. Il s'agit d'étourdir, **d'hypnotiser**, de séduire, mais surtout pas de faire réfléchir.

Auprès de gens simples et superficiels comme nos voyous voudraient que soient les Français, "La langue unique" a toutes les chances d'emporter le morceau.

Le fond:

Sur le fond, il s'agit de répéter une fois de plus au grand public le mensonge, déjà gobé depuis longtemps, selon lequel une écriture phonétique constituerait à coup sûr un appauvrissement de la langue.

C'est aux antipodes d'une vérité évidente: une écriture rigoureusement phonétique contient exactement autant d'information que le même message énoncé oralement, elle ne peut donc en aucune façon constituer un appauvrissement de la langue.

La faille:

Comme toujours, la justification de notre orthographe de voyous fait ici appel à l'instinctif, à l'affectif, à l'irrationnel, en évitant toute réflexion, tout raisonnement, toute prise de recul.

Il en résulte une situation très cocasse, parce que l'aveuglement qui en résulte donne la possibilité de gagner à coup sûr un pari de David contre Goliath. Il suffit de viser juste! Sur le plan de l'argumentation raisonnée, l'orthographe est totalement indéfendable. Un match à suivre!

La caresse et le portefeuille

A la lecture de "La langue unique", le franchouillard moyen est censé en tirer la conclusion flatteuse: "on est les meilleurs".

Si nos maîtres manipulateurs éprouvent le besoin de recourir à cette manière de **flatter**, c'est parce que "tout flatteur vit aux dépens de celui qui l'écoute", comme disait le bon La Fontaine.

L'orthographe française est un formidable fond de commerce pour toute une industrie de marchands de béquilles de l'échec

scolaire et de charlatanisme pédagogique.

Dans une estimation prudente, si l'on voulait indemniser le coût total des dégâts occasionnés par l'orthographe française, une somme de 50000 euros par personne serait encore en dessous de la réalité. Par exemple, pour la Belgique, nos médias ont avoué fin 2008 un écart de revenus de 22% entre les francophones et les flamands. Autrement dit, quand le francophone touche 12 mois de salaire, le flamand touche en plus 2,6 mois de salaire si le rapport des revenus vaut $(100+22)100$ et il touche en plus 3,4 mois de salaire si le rapport des revenus vaut $100/(100-22)$.

L'exploitation intellectuelle permise par l'orthographe est la plus bête de toutes parce que l'appauvrissement des masses exploitées y dépasse très largement les avantages obtenus par leurs exploiters. En fait la pérennisation de l'orthographe s'explique bien davantage par sa fonction politique antisociale qui convient à une classe de voyous, plutôt que par les avantages obtenus par ceux qui la vendent.

Manipulation avec de solides complicités

"La langue unique", le petit chef d'oeuvre de manipulation qui nous intéresse ici, va de pair avec une censure ahurissante au pays qui se targue d'être celui de Voltaire.

Cette censure, qui concerne les vérités gênantes de la langue française, est organisée par ceux qui tirent les ficelles des médias, des fédérations de parents d'élèves et des syndicats d'enseignants.

Elle met la sourdine sur l'écart de revenus mentionné ci-dessus, et qui concerne la Belgique, mais aussi la Suisse, et sans doute encore le Québec.

Une étude comparative internationale, passablement édulcorée dans son rapport, montre qu'à l'âge de huit ans, les français et les anglais ont deux fois plus de dyslexiques que les italiens ou les espagnols.

Et ce n'est pas tout. Au Québec, après cinq années d'études secondaires, à peine plus du tiers (36%) des garçons francophones ont leur examen, contre deux tiers chez les anglophones.

Les silences sur ces vérités gênantes, rapportés au présent joujou: "La langue unique", montrent que nous avons à faire, au total, à un très grand professionnalisme dans la manipulation. De toute évidence, nos voyous sont inspirés par Machiavel. Ils profitent de l'ignorance populaire et ils ne manquent pas de l'entretenir.

Les complicités politiques dans la manipulation s'expliquent par la fonction politique de l'orthographe. Elle est le meilleur moyen de freiner l'accès des français aux savoirs fonctionnels, qui, eux et eux seuls, sont synonymes de pouvoir.

La dernière ligne de défense du château de cartes Orthographe

A cause de la sacralisation de l'orthographe, qui faisait la loi dans les milieux populaires français depuis plus d'un siècle, la baudruche orthographe était prise de loin pour une forteresse.

Mais cette première ligne de défense est maintenant complètement enfoncée à cause d'une panoplie de tracts iconoclastes qui ont commencé de circuler en 2005 et dont

chaque jour plusieurs milliers de personnes découvrent quelque exemplaire sur internet.

Pour défendre leur affaire juteuse, la première ligne étant enfoncée, les gourous ne trouvent plus guère de naïfs adeptes à envoyer au casse-pipe sur le terrain de la sacralisation mensongère de l'orthographe. Ils sont obligés de s'engager eux-mêmes dans la seule stratégie qui leur reste, celle où l'on ridiculise mensongèrement l'idée d'écriture phonétique.

C'est un terrain qu'ils occupent depuis longtemps, c'est pour cette raison que l'idée même d'écriture phonétique est inconcevable pour les français, alors qu'elle constitue en elle-même une découverte capitale de l'histoire de l'humanité.

A côté de petits chefs d'oeuvres tel que "La langue unique", l'arme la plus efficace pour ridiculiser l'idée d'orthographe phonétique, c'est la mise en place de projets de réformes profondes mal ciblées. Elles agissent comme des épouvantails pour faire fuir le public, et pour condamner à l'impuissance les militants potentiels.

Fin 2008: Ortograf attaque Ortograf, pour cause de projet mal ciblé

En attaquant, fin 2008, le mouvement Ortograf.net de Mario Périard, le mouvement Ortograf-fr a commencé de coincer les voyous dans leurs derniers retranchements.

Le projet ortograf.net a été pris à partie parce que son code simpliste et inacceptable, ajouté à un militantisme maladroit, donnaient un projet mal ciblé aux effets contreproductifs. Sa manière de militer consistait à se placer au milieu d'une meute de roquets et à les faire aboyer en leur disant: "Elle est belle, ma réforme". On peut aussi la comparer à une pédagogie qui consisterait à jeter les gens à l'eau pour leur apprendre à nager.

La rupture entre les deux mouvements Ortograf apporte l'éclairage qui manquait et qui permet de baliser le chemin de la réussite. Le dernier écueil susceptible de faire échouer la réforme est désormais bien mis en évidence: c'est celui des réformes profondes mal ciblées.

En raison de son militantisme contre-productif, on avait de bonnes raisons de se demander si le mouvement de Mario Périard n'était pas téléguidé par quelque éminence grise de l'orthographe, dans le but de le faire échouer. Une politique analogue avait été imposée en 1986 à un mouvement nommé Ortograf-ADEC par un certain François Sébastianoff, spécialiste de l'orthographe, et l'avait immédiatement condamné à l'échec.

L'agent double avait fait ses premières armes en écrivain avèq le q

L'hypothèse d'une éventuelle taupe introduite dans le mouvement Ortograf.net pour le faire échouer s'est trouvée magistralement confirmée par une intervention datée du 27-11-2008 sur le blog ortograf nouvelobs, dans le fil: "Ortograf et ortograf: ne pas confondre".

L'attaque contre le mouvement Ortograf.net avait eu l'effet d'un coup de bulldozer dans le dernier bastion de l'orthographe. Ce coup de bulldozer a fait sortir des décombres une éminence grise qui s'était soigneusement cachée jusque là. L'homme a même oublié de garder sa cagoule. Avec le pseudonyme **C Bastion Off**, il vient tirer ses dernières cartouches:

C Bastion Off (27.11.2008) :

"Koman préparé la popoulasion à se familiarisé avèk un nouvo kod si pèrsonne ne l'utiliz ?

Ki avé vou konvinku avèk votre "statéji" depui tout sè ané?

Ète vou le seul à avouar le bon pa dans le réjiman?"

Pour se muer et devenir C Bastion Off à partir de Sébastianoff, la taupe avait avalé au moins deux coulevres.

D'abord, en 1986, ce spécialiste de l'orthographe déclarait farouchement vouloir "suprimé l'ortograf, è la ranplasé par l'éqritur". En 2008, dans son entreprise de sabotage, il n'était plus question de "suprimé l'ortograf" étant donné qu'il militait - au moins en apparence - pour "l'ortograf altèrnativ".

D'autre part, pour le choix délicat de l'écriture du son "ke", l'agent double semble avoir enfin adopté le k. Vingt deux ans plus tôt, l'agent double ne voulait pas du c, il refusait obstinément le k, il écrivait avèq le q.

André Chervel: le discours érudit et désabusé fait pour ne déboucher sur rien

Une autre ruse de guerre a été utilisée pour retarder l'échéance de la mise en chantier d'une véritable réforme. C'est la publication du livre fort bien documenté d'André Chervel, intitulé: "L'orthographe en crise à l'école. Et si l'histoire montrait le chemin ?".

Cet ouvrage, qui a eu les honneurs de la presse fin 2008, apporte une information qui manque cruellement à nos Bled et à nos Bescherelle. **Mais c'est pour faire croire qu'une vraie réforme est impossible**, alors que le projet Ortograf prouve le contraire et qu'il aurait pu être programmé depuis longtemps par le microcosme s'il l'avait voulu.

Chervel et Sébastianoff sont de vieux complices. Pour couler l'association Ortograf-ADEC dont il était vice-président, François Sébastianoff se plaisait à effrayer le public en citant une trouvaille géniale d'André Chervel: "La démocratisation de l'enseignement ne passe pas par la réforme de l'orthographe, elle passe par la **suppression** de l'orthographe".

La taupe jouait ainsi les jusqu'au-boutistes pour faire passer en subliminal l'idée: "c'est l'orthographe actuelle **ou le chaos**"

Au contraire, toute l'expérience a prouvé et prouvera de plus en plus que l'orthographe actuelle, c'est le chaos.

Pour conclure, ceci doit être à la fois un message d'espoir et une certitude:

L'écueil des réformes radicales mal ciblées étant désormais parfaitement mis en évidence, la voie est libre pour avancer, la progression vers la réforme nécessaire va s'accélérer. C'est une chance qui n'est pas de trop pour les générations à venir.

Ortograf-fr (Louis Rougnon Glasson)
9, rue Volta, Montlebon F-25500 MORTEAU
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:
1°) ortograf 2°) alfograf 3°) ortograf nouvelobs
4°) Ortograf-fr (nouveau)