

Ortograf-fr: la réforme impeccable

A - Les enjeux:

"L'orthographe est un cancer qui détruit notre école, notre jeunesse, notre langue, et notre avenir dans le monde" (J. Maire, Dijon). Voir aussi le livre "Zéro faute" de François de Closets, et toute la panoplie des vérités croustillantes de Ortograf-fr.

B - Le problème: "Seule une réforme profonde pourrait apporter à l'orthographe du français les améliorations nécessaires, et une réforme profonde est actuellement impossible" (Nina Catach, "L'orthographe", coll. "Que sais-je?")

C - On vous a fait croire que la vraie réforme de l'orthographe est impossible, c'est faux !

Il n'y a certes pas trente six façons de bien réformer l'orthographe, mais, la vraie réforme, nos décideurs auraient déjà pu la programmer mille fois s'ils l'avaient voulu.

Basée sur un enrichissement préalable de l'alphabet, elle est infiniment plus confortable, plus sûre et plus efficace que tout ce qui a pu être proposé dans le même sens jusqu'à ce jour. Elle ne présente que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application.

Nos décideurs ne risquaient pas de la mettre en chantier et ils ne l'accepteront que contraints et forcés. Au contraire, ils ont fait le maximum pour la rendre impossible. Ils avaient deux grandes raisons à cela:

- d'abord, une raison politique: l'orthographe est le meilleur moyen d'écarter les français des savoirs **fonctionnels**, qui, eux et eux seuls, sont synonymes de pouvoir,

- ensuite, une complicité naturelle des professionnels de l'orthographe qui trouvent du prestige dans l'importance qui leur est ainsi

donnée, en même temps qu'ils profitent des retombées juteuses de l'industrie de marchands de béquilles de l'échec scolaire.

D - On vous a fait croire qu'une écriture phonétique du français appauvrirait la langue.

C'est faux ! Une écriture phonétique **rigoureuse** contient **exactement autant d'information que le même message exprimé oralement** et ne peut donc absolument pas entraîner un appauvrissement de ce message.

E - Une orthographe défendue par des taupes !

Si les français ont pu gober pendant quatre siècles l'orthographe la plus bête du monde, c'est à cause d'une des plus gigantesques manipulations de l'histoire.

En plus de la sacralisation de l'orthographe, le procédé le plus efficace de cette manipulation est particulièrement cocasse. La ruse ultime des défenseurs de l'orthographe est en fait pratiquée par des taupes. **Des agents doubles brandissent des propos loufoques et des réformes bancales pour les faire fonctionner comme des épouvantails.**

Voir dans divers documents Ortograf-fr les propos et les actes de personnalités telles que François Sébastianoff, Mario Périard (mouvement Ortograf.net), André Chervel.

Toutes leurs initiatives ont en commun une même caractéristique. Elles associent chaque fois le meilleur avec le pire, de manière à ce **qu'une éventuelle écriture phonétique du français soit considérée comme la pire des choses, c'est à dire laide, grossière, inacceptable.**

F - Une écriture phonétique très particulière du français

Vers 1975, nos décideurs

souverains ont adopté une écriture phonétique du français. Pour des éminences grises farouchement opposées à l'indispensable réforme, la manœuvre était particulièrement risquée.

En effet, à partir d'une utilisation initiale totalement marginale, cette écriture phonétique avait toutes les chances de se généraliser spontanément par la suite. Du même coup le vieux problème de la fameuse réforme de l'orthographe allait se trouver réglé sans même qu'il soit besoin de légiférer !

Toute une industrie de marchands de béquilles de l'échec scolaire était en danger ! l'école française risquait de devenir soudain dangereusement efficace !

Toutes les précautions ont été prises pour ne pas mettre le doigt dans cet engrenage.

Cette adoption d'une écriture phonétique du français a été faite honteusement, en catimini. Ni l'expression "écriture phonétique", ni son principe "une lettre par son, un son par lettre", n'ont été explicités.

L'inventaire des sons à prendre en compte a été fait par des goujats. Quand des usagers cherchent tout simplement la prononciation normale d'un mot, ils déclarent chercher "la phonétique" mais ils ne connaissent même pas le nom du sordide instrument utilisé pour cela: c'est l'alphabet phonétique international ou API.

Le pire est dans le choix des lettres utilisées. L'API utilise la lettre **u** pour le son **ou**, la lettre **e** pour le son **é**, la lettre **y** pour le son **u**, la lettre **j** pour le son **"yé"** ("i mouillé"), une espèce de **z** pour le son **j**. Au total, sur une quarantaine de lettres, on en trouve péniblement une quinzaine seulement dont l'usage soit conforme à nos habitudes !

Si l'on avait voulu présenter l'orthographe phonétique comme un épouvantail, on ne s'y serait pas pris autrement !

Bien que cette écriture soit la plus sordide que l'on puisse imaginer, son adoption n'a soulevé aucune protestation. Ses lettres complètement rébarbatives ont

même été placées jusque dans des livres du cours préparatoire !

Grâce à tous ces défauts, cette écriture phonétique du français ne risquait donc pas de déboucher sur l'indispensable réforme. Au contraire, elle avait l'avantage de constituer par rapport à elle un barrage supplémentaire, en faisant la part du feu.

"Vous voulez une écriture phonétique du français? Vous l'avez ! Regardez comme c'est laid ! occupez donc vos loisirs à la pratiquer, il doit bien exister un club pour ça quelque part!" . C'est à peu près les propos qui ont été tenus par un inspecteur général de français à quelque métèque enseignant en collège.

G - Ortograf-fr, la réforme très facile.

La réforme proposée par Ortograf-fr consiste tout simplement à remplacer ce sordide API par un alphabet phonétique français, de manière à avoir le **maximum de ressemblance** avec ce que nous avons l'habitude de lire, et pour une même utilisation initiale tout à fait **marginale**. Voir par exemple

1°) le tract d'une demie page intitulé: **"Ecriture phonétique du français: faut-il**

écrire "??m?" ou "ch e m in"?"

2°) Voir aussi le tract intitulé: **"Avantages immédiats apportés par l'opération Ortograf"**

Avec ce projet, l'orthographe actuelle est intégralement conservée jusqu'à ce qu'on puisse la mettre au musée. De cette manière, les usagers auront tout le temps de se familiariser avec la nouvelle écriture, et **la phase de transition ne comporte aucun aventurisme, aucun risque de déstabilisation, contrairement à tous les autres projets proposés.**

H - L'opération Ortograf, c'est aussi un symbole

Comme on vient de le voir, les gens de l'art ont toujours eu dans les mains toutes les cartes pour que l'indispensable réforme puisse se faire les doigts dans le nez. Dans ces conditions, **le problème**

principal n'est pas celui de la réforme elle-même, c'est celui d'une société capable de détruire "son école, sa jeunesse, sa langue, et son avenir dans le monde".

En ce sens, en plus de son enjeu spécifique, l'opération Ortograf se trouve porter un symbole particulièrement fort.

Une dégradation de l'enseignement français qui ne disait pas son nom a commencé avec l'abandon de l'école de Jules Ferry dans les années 1950. Une accumulation d'indices particulièrement gênante amène quelquefois à avancer la fameuse hypothèse de la "théorie de complot", absolument sordide, mais qui a surtout l'inconvénient d'être vérifiée par toutes ses conséquences. Toutes les réformes engagées depuis 1960 ont été des réformes ratées: méthode globale, progression uniforme, hypertrophisation du tronc commun, maths modernes, targette à pêne plat, grammaire structurale, réforme Fouchet pour les universités (entrée en vigueur à la rentrée 1967, la véritable cause de l'explosion de mai 68). Dans ce sens, voir le tract intitulé: **"Les deux heures de "soutien" scolaire: un calcul de voyous"**

L'opération Ortograf remet ainsi en question toutes les instances qui ont normalement pour mission d'informer, d'analyser, de critiquer, d'organiser le débat. Ce sont les fédérations de parents d'élèves, la tête pensante du Mammouth, syndicats compris, les médias, et les appareils politiques. Leur manière de fonctionner ne pourra que s'améliorer, dans l'intérêt de tous..

I - Ortograf-fr, la réforme inéluctable

La rediffusion spontanée des tracts et documents ortograf-fr défie toutes les censures. La muraille de silence et de suffisance de la forteresse Orthographe ne pourra pas résister indéfiniment à ces opérations de guérilla psychologique. Plus long sera le travail de sape, plus dure sera la chute.

Indépendamment de cette guérilla,

l'opération Ortograf a ouvert trois brèches qui, utilisées de la manière la plus pacifique, donnent encore d'autres possibilités de prendre à revers les seigneurs de la citadelle.

a) voir le tract intitulé: **"Utilisez l'écriture alfograf avec vos enfants"**. L'alphabet phonétique français peut être utilisé avantageusement pour l'apprentissage de la lecture et de l'écriture. Ce simple fait montre alors au grand public à quel point le chemin de l'indispensable réforme est du plus grand confort.

b) voir le tract intitulé: **"écrire intèlijaman dans la pub"**. L'utilisation, dans la pub, d'une orthographe librement simplifiée, crée un état de faits qui nargue la sacralisation de l'orthographe. Il est souhaitable d'orienter ces libres simplifications dans le sens de l'écriture phonétique proposée.

c) voir le document intitulé: **"Alphabet gréco-latin universel, alphabet phonétique français: principes d'écriture, utilisations immédiates"**.

En toute logique, la mondialisation du marché de l'informatique et la révolution de la communication via internet devraient aboutir à la mise en place d'un **alphabet universel** qui nous fournira en prime **l'alphabet phonétique français**.

Cet outil permettra de déborder, si nécessaire, tous les blocages de nos décideurs et toutes les tergiversations de nos politiciens.

*Dans quelques dizaines d'années, les nouvelles générations liront et écriront le français avec une écriture **phonétique rigoureuse, simple comme b-a-ba**. La prononciation normale d'un mot donnera automatiquement son orthographe normale, et réciproquement.*

On n'aura pas à écrire à la manière ancienne, mais on lira sans problème des documents écrits de cette façon.

A l'occasion de ces lectures, on s'étonnera alors devant le fait que les générations antérieures auront pu gober pendant quatre siècles l'orthographe la plus bête du monde.