

Info à l'occasion de la Semaine de la langue française et de la francophonie (20-27 mars 2010)

L'opération Ortograf

par Ortograf-fr

A - Ortograf.net et Ortograf-fr: ne pas confondre !

Ces deux mouvements homonymes affirment tous deux vouloir mettre en place une réforme **profonde** de l'orthographe. Mais ils s'opposent complètement quand ils répondent à la question "**Comment** réformer l'orthographe?"

En considérant que **l'effet d'épouvantail des réformes mal ciblées** était pour les défenseurs de l'orthographe actuelle le meilleur moyen dont ils pouvaient disposer pour bloquer toute perspective de réforme, le mouvement Ortograf-fr a rejeté avec beaucoup d'énergie, fin 2008, le mouvement Ortograf.net de Mario Périard.

Cette rupture fracassante était motivée par **le code bancal, la pédagogie maladroite et ... l'effet contre-productif délibéré (!) de ce "concurrent"**. Elle a permis un véritable bond en avant.

Elle rassure un large public qui réalise chaque jour le handicap imposé aux francophones par les difficultés inutiles de notre langue, mais qui, en même temps, a parfaitement raison de refuser un aventurisme irresponsable.

Après cette première impulsion permise par le rejet de l'allié embarrassant, la progression a toutes chances de s'accélérer si l'on

considère **l'adhésion immédiate** que le tract intitulé "**le plus beau cadeau**" emporte de la part de ceux à qui on le présente.

B - Les raisons du succès du tract "Le plus beau cadeau"

1°) Son **orthographe irréprochable** rassure les interlocuteurs par rapport au risque de déstabilisation de la langue.

2°) L'adhésion des interlocuteurs se confirme lorsque l'orthographe est comparée à une vieille voiture pourrie. **"Il faut prévoir changer de voiture**, mais on ne cabosse pas le vieux tacot - autrement dit, on ne fait pas de faute d'orthographe - tant qu'on n'a pas la voiture neuve qui le remplacera.

Là encore, l'acquiescement immédiat des interlocuteurs est attendu, étant donné que, si les français trouvent sont attachés à l'orthographe actuelle, c'est uniquement parce que la perspective d'une réforme est pour eux synonyme de chaos. Par rapport à tout ce qui a pu être proposé jusqu'à ce jour, on les comprend parfaitement.

3°) **L'effet décisif est obtenu par une simple comparaison de l'API avec l'alphabet phonétique français du système alfograf (AFF).**

Cette comparaison montre: qu'une écriture phonétique **absolument sordide du français** a pu être mise en place **sans soulever la moindre protestation**, moyennant une manipulation qui lui affublait le qualificatif "international".

Elle montre que **le rejet d'une écriture phonétique peut très bien être évité dans la mesure où celle-ci n'est utilisée que de façon marginale.**

Si l'AFF vient simplement remplacer le sordide API pour la même utilisation

marginale, il sera dans un premier temps infiniment plus confortable à l'usage.

Par la suite, **cet usage pourra se généraliser spontanément. La réforme considérée généralement comme impossible est donc en réalité extrêmement facile.**

Dans le dispositif de défense de la "forteresse Orthographe", la diabolisation-ridiculisaiton de l'écriture phonétique est le bastion le plus efficace parce qu'il renvoie les réformateurs potentiels vers un compromis qui comportera forcément des incohérences inacceptables. Il est encore plus efficace que la sacralisation de l'orthographe actuelle, qui bénéficie d'une complicité compréhensible et du relai de tous les parents et éducateurs.

Remarque 1: La sacralisation de l'orthographe actuelle avait déjà été pulvérisée par le tir à boulets rouges de la panoplie Ortograf-fr. Avec la comparaison API / AFF du tract "le plus beau cadeau" la diabolisation-ridiculisaiton de l'idée d'écriture phonétique n'existe plus. Comme dernière résistance pour nous imposer l'orthographe la plus bête du monde, il ne reste qu'une censure ubuesque dont les responsables ont du souci à se faire.

Remarque 2: Implicitement, le document contourne un préjugé complaisamment entretenu, selon lequel une écriture phonétique appauvrirait la langue.

En réalité, une écriture phonétique **rigoureuse** contient **exactement autant d'information que la message oral correspondant**. Il n'y a donc aucune raison qu'elle apporte un appauvrissement de ce message. Au contraire, elle fait connaître **exactement** sa prononciation **normale**, ce qui est un avantage important par rapport à l'orthographe actuelle.

C - Les raisons d'un basculement d'opinion prévisible à court terme en faveur de l'indispensable réforme:

- **le polycop ORTOGRAF 2010** "fournit en libre service la panoplie d'une guérilla qui se terminera forcément par la chute de la "forteresse orthographe". Il regroupe une soixantaine de tracts et documents et on peut le charger facilement sur internet. (Faire avec Google: "**Reproduisez le polycop ORTOGRAF 2010**")

- **les hommes politiques sont provoqués et interpellés** par des tracts spécifiques en prévision des échéances électorales 2012. Ils ne pourront donc pas louvoyer indéfiniment par rapport au problème posé. **Ceci mettra fin à la censure et à la désinformation**, le seul moyen dont la défense de la forteresse puisse encore disposer.

- **l'enrichissement de l'alphabet proposé par Ortograf-fr peut être mis à profit, d'une part, au niveau des méthodes d'apprentissage de lecture-écriture, d'autre part, au niveau des graphismes publicitaires.** Des tracts invitent à créer des états de faits dans ce sens, et ces innovations ne poseront pas de problème aux usagers. Voir par exemple le tract intitulé: "**Les orthographes publicitaires sont l'avenir de la langue française**".

Face à cette guérilla qui progresse à grande vitesse, les les dévots de la "religion Orthographe" (dixit François de Closets) n'ont pas intérêt à faire durer les choses. A mesure que le temps passe, ils doivent se douter qu'ils laissent se développer un néo-anticléricisme dont ils feront les frais.