

Pour diaboliser-ridiculiser l'écriture phonétique, tous les moyens sont bons

*Pour nous faire gober l'orthographe la plus bête du monde, une **sacralisation de l'orthographe** nous distille savamment les fameux **faux-arguments** du "patrimoine", de "la nécessaire différenciation des homonymes", de "l'étymologie".*

Mais cette méthode est de moins en moins efficace, à cause des vérités qui circulent en dehors de la propagande officielle et malgré toutes les auto-censures

Nos maitres-manipulateurs utilisent alors une autre ruse. Ils nous font croire que l'indispensable réforme est impossible. Par leurs soins très particuliers, l'idée de réforme de l'orthographe et l'idée d'écriture phonétique fonctionnent comme des épouvantails.

Pour diaboliser-ridiculiser l'écriture phonétique, tous les moyens sont bons. Notamment:

A - Le mensonge. Contrairement à une idée complaisamment répandue, une écriture phonétique **rigoureuse n'appauvrirait pas la langue**

Une écriture phonétique rigoureuse contient **exactement autant d'information** que le message oral correspondant et ne peut donc absolument pas constituer un appauvrissement de ce message.

Pour donner du poids à cette fausse idée d'appauvrissement de la langue, un certain mouvement **Ortograf.net** annonce vouloir faire adopter, dans le cadre d'une réforme profonde, une orthographe **bancal et simplette, "l'OrAl, Ortograf alternatif"**

Les **appuis** dont ce mouvement Ortograf.net bénéficie de la part des "pédagos" sur Wikipédia et sur le forum Education de France2., s'expliquent par le fait que son action est contre-productive

B - Le tabou. Le fait que la découverte de l'idée d'écriture phonétique soit primordiale dans l'histoire de l'humanité est complètement occulté aux français.

Par exemple, on dit "les grecs ont inventé l'alphabet", mais on ne dit pas que cette alphabet était la concrétisation, pour leur propre langue, **du principe d'écriture phonétique qui, lui, est d'une application universelle.**

Autre exemple. Dans "L'orthographe", coll. "Que sais-je?", Nina Catach déclare: "seule une réforme profonde pourrait donner à l'orthographe du français les améliorations nécessaires, **et une réforme profonde est actuellement impossible"**

Elle oublie de remarquer:

1°) le **point de convergence naturelle** de toutes les réformes "**profondes**" envisageables, c'est bel et bien une écriture **phonétique**

2°) **si elle est bien conçue**, une réforme aboutissant à une écriture **phonétique rigoureuse est infiniment plus facile à adopter** que n'importe quelle autre, parce qu'elle fait intervenir la **seule** règle logique: "une lettre par son, un son par lettre"

3°) Dans la vie moderne, on découvre désormais de plus en plus de mots sous leur forme écrite. Une écriture **phonétique rigoureuse** présente alors le gros avantage de **faire connaître immédiatement la prononciation exacte** de n'importe quel mot.

C - La ridiculisation

Voir le militantisme loufoque du mouvement Ortograf.net / Renouvo, brandissant le code bancal de son "OrAl, ortograf alternatif"

Voir aussi le mini-tract intitulé: "Le chénie te la manibulazion: gonèzé-fou?" (doc d676 du polycop Ortograf 2010)

D - L'épouvantail

1°) Un premier effet d'épouvantail est dans la **catastrophe** que représenterait réellement, pour la langue française, l'adoption éventuelle du code simpliste et bancal du mouvement Ortograf.net.

2°) Un autre effet d'épouvantail est dans la **pédagogie** de ce même mouvement. On peut dire que celle-ci revient à jeter les gens à l'eau pour leur apprendre à nager.

3°) Un troisième effet d'épouvantail est cultivé par des agents doubles. Déguisés en réformateurs purs et durs, ils brandissent **des propos propres à effrayer le public.** Exemple: "la démocratisation de l'enseignement ne passe pas par la réforme de l'orthographe. **Elle passe par la suppression de l'orthographe"**

4°) L'effet d'épouvantail le plus spectaculaire que l'on ait pu coller sur l'idée d'écriture phonétique est obtenu **au moyen de l'A.P.I., "l'alphabet phonétique international"**, un outil sordide dont l'usage s'est développé sans susciter la moindre protestation à partir de 1975 pour indiquer la prononciation normale du français.

Aspect rébarbatif, utilisation grossière: voir le tract: **"Interdiction de l'API demandée pour nos écoles, lycées, collèges"** (polycop Ortograf 2010, doc d155)

Pour le contre-exemple nécessaire, une comparaison avec l'AFF, alphabet phonétique français, est donnée dans le tract intitulé: "Le plus beau cadeau" (d734)

Ortograf-fr 25500-Montlebon tél: 0381674364 sites: 1°) alfograf 2°) ortograf nouvelobs 3°) <http://alrg.free.fr/ortograf>
mail: louis.rougnon-glasson@laposte.net