

Méthode syllabique, pétition de SOS Education: la contre-proposition Ortograf-FR

Suite aux résultats de la dernière étude PISA révélant les médiocres performances de l'école française, l'association SOS Education organise, une pétition destinée aux députés, en faveur de **la méthode de lecture syllabique**, une pétition dont l'objectif est passablement flou,

Le mouvement Ortograf-FR reprend la même démarche avec une analyse plus serrée et une proposition simple et précise. Un document téléchargeable de deux pages ou son lien internet est bon à être envoyé à votre député.

A - Dans le texte de la pétition de SOS Education, trois arguments méritent d'être repris:

1°) les médiocres résultats de l'école actuelle, avec tout ce que cela représente au niveau du vécu des individus

2°) le changement de cap de la Grande-Bretagne, où les dégâts de la méthode globale sont pourtant beaucoup plus faibles que chez nous, grâce à la simplicité de l'orthographe grammaticale anglaise.

3°) l'exemple de la Finlande, où l'utilisation de la méthode syllabique se trouve coïncider comme par hasard avec l'excellence des résultats.

B - Malheureusement la pétition oublie de remarquer que, l'orthographe française étant ce qu'elle est, aucune méthode de lecture ne peut être vraiment satisfaisante.

La méthode syllabique en question **nécessite des mots écrits phonétiquement**, or, de tels mots sont très rares dans le vocabulaire d'un enfant de cinq ans.

A cause de cette rareté, l'aventurisme pédagogique a pu voir dans la méthode globale le moyen d'utiliser d'emblée un vocabulaire plus riche et plus accrocheur, alors que l'écriture des mots en question ne peut se justifier que par la règle "C'est comme ça. Faut pas chercher à comprendre". Une règle dont la pratique induit un véritable saturnisme pour notre intelligence collective.

C - La pétition oublie en plus de mentionner comment, grâce à l'utilisation de l'alphabet phonétique français du mouvement Ortograf-FR, on obtient un nombre intéressant de mots supplémentaires qui s'écrivent phonétiquement, tout en étant en parfaite conformité avec l'orthographe actuelle, ces mots pouvant alors être utilisés avantageusement dans le cadre de la méthode syllabique sans créer le moindre risque de confusion.

Voir notamment le tract d'une demie page intitulé: "Utilisez l'écriture alfograf avec vos enfants", document d366 du polycop Ortograf 2010, sur le site Alfograf.

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d366-904x2-utilisez-alfograf-avec-enfants-tract.pdf>

Dans le cadre de l'orthographe actuelle, l'apprentissage de la lecture peut alors **démarrer** avec la méthode **syllabique**, en profitant de l'augmentation du nombre de mots écrits phonétiquement.

Mais ce vocabulaire reste limité.

D - Autre oubli de la pétition de SOS Education, des mots aussi banals que "oiseau", "maison" dont l'orthographe actuelle est totalement absurde, ne pourront jamais être utilisés dans le cadre de la méthode syllabique

Ortograf-fr, Louis Rougnon Glasson F-25500-MONTLEBON tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites: 1°) <http://www.alfograf.net> 2°) <http://ortograf.blogs.nouvelobs.com> 3°) <http://alrg.free.fr/ortograf>

Une bonne mémorisation de leur orthographe nécessite que leur écriture soit décortiquée, analysée. **Mais l'entorse à la raison que constitue cette manière d'écrire pose alors une question dont la réponse exige qu'on soit clair.**

De ce côté là, on a actuellement une carence qui est à l'origine de tous les incivismes et de la multiplication des agressions que l'on constate contre les enseignants.

En conformité avec la réalité historique et surtout avec l'exigence de clairvoyance politique, l'orthographe actuelle devra nécessairement être présentée comme nécessaire en tant que norme en vigueur, mais comme caduque en tant qu'héritage anachronique, illogique, anticulturel, dispendieux et véritable **cause de régression sociale.**

E - L'opération Ortograf-FR apporte ici deux atouts

1°) La perspective d'une vraie réforme permet de **dédouaner l'institution par rapport à la mission honteuse qui lui est imposée** d'enseigner l'orthographe la plus bête du monde.

2°) L'utilisation de l'alphabet phonétique français permet de concrétiser immédiatement cette perspective au quotidien, là aussi sans créer le moindre risque de confusion dans la pratique de l'orthographe actuelle. Cette utilisation consiste tout simplement à **juxtaposer** l'écriture phonétique des mots et leur orthographe actuelle lorsque celle-ci n'est pas logique.

Etant donné que cette méthode a déjà été pratiquée sans soulever la moindre protestation depuis une quarantaine d'années, alors que l'alphabet phonétique utilisé pour cela, l'API, est absolument sordide, **le remplacement de l'API par l'alfabet phonétique français alfograf (AFF) ne devrait pas provoquer la moindre protestation et il n'aura réellement que des avantages.**

Exemples: **écriture phonétique simplifiée:**

newton [n y o u t o n] ; mouton: [m o u t o n]

(remarque: le newton est l'unité de force), **écriture phonétique au moyen de l'AFF:**

newton [n y o u t o n] ; mouton: [m o u t o n]

à comparer avec l'écriture utilisant l'API, *officiellement en usage:*

newton [n j u t o n] ; mouton: [m u t o ð]

Pour terminer, on remarquera que la revendication formulée par le mouvement Ortograf-FR, pour être de la plus grande clarté, n'en est pas moins *dérisoire dans ses exigences: c'est simplement l'interdiction de l'API dans nos écoles, lycées et collèges et son remplacement*

par l'AFF, dans tous les cas où apparaît le besoin de faire connaître clairement la **prononciation normale** des mots français.

Par des liens de cause à effet qui sont déjà largement démontrés dans le panoplie existante Ortograf-FR, les effets bénéfiques de cette mesure seraient considérables.