

Les calendriers Ortograf-FR:
**explication des nouvelles lettres de
l'alphabet-U (universel) et de
l'alphabet phonétique français (AFF)**

A - L'alphabet phonétique français (AFF) comporte les nouvelles lettres suivantes:

an, au, ch, ée, ε, (pour le son « et » seulement, mais pas pour le son è, contrairement à l'API), **eu, eue, ie, on, ou, oue, ue, un, u** (upsilon, pour la semi-consonne « u bref », comme dans « lui », « et puis ».

L'AFF garde le digramme soudé **œ**, « la voyelle de coeur » pour le même usage que l'API.

B – AFF/API: la comparaison qui accuse

L'AFF donne la prononciation normale du français de manière plus lisible et plus nuancée que l' API, adopté officiellement par l'Education Nationale vers 1975..

Par exemple, la prononciation de la phrase « nous pensions juste » est donnée par l'écriture:

n u p ā s u ã z y s t avec l'API, et par l'écriture:

n ou p an s y on j u s t avec l'AFF.

Cette comparaison met en évidence deux vérités accablantes pour la nomenclatura du Mammouth:

1°) elle a mis en place un outil fait pour ne pas marcher: le mauvais choix des lettres de l'API le réserve à un public de spécialistes. L'inventaire des sons répertoriés n'a même pas été fait correctement, ce qui a occasionné une dégradation de la qualité de la prononciation.

Par exemple, l'écriture avec l'API laisse supposer que l'expression « des paix séparées » est exactement la même que celle de l'expression « des pets séparés ». Dans le même courant de pensée, des pédagogues ayant pignon sur rue déclarent aujourd'hui vouloir imposer à leurs futures victimes une écriture qui serait identique pour « pomme » et pour « paume », pour « loi » et pour « loua ».

2°) La vraie réforme de l'orthographe est en réalité très facile. Si elle est soi-disant impossible, c'est tout simplement parce que la nomenclatura n'en veut pas.

Par rapport à la nécessité d'en finir avec l'orthographe la plus bête du monde, la réponse à ce problème est très simple :

Sans une actualisation judicieuse de l'alphabet, la réforme considérée comme impossible est **réellement** impossible.

Avec une actualisation **judicieuse** de l'alphabet, la réforme réputée impossible devient au contraire **très facile**.

Les gens de l'art savent très bien que l'évolution de l'écriture fait partie de l'histoire de la langue. Par exemple, la création des lettres u et j, différentes de v et i, date de l'époque de Richelieu (vers 1640). Auparavant, par exemple, JUIN s'écrivait IVIN.

Pour les nouvelles lettres de l'API, la nomenclatura du mammoth a donc fait le plus mauvais choix possible en parfaite connaissance de cause. Avec un choix judicieux des lettres servant à indiquer la prononciation normale du français, elle aurait ouvert le seul chemin possible pour faire impeccablement l'indispensable réforme.

(Rappel: un constat que les médias de la pensée unique ne risquent pas de décortiquer devant les français. Selon le comparatif occasionné par la crise politique belge, sur une carrière complète, le fait de parler français représente une pénalisation financière s'élevant à un million de francs ou 150000 euros. La durée de vie des francophones est plus courte que celle des flamands, la différence est de trois ans pour les hommes et de un an et demi pour les femmes. Aux tests scolaires comparatifs internationaux, les flamands sont dans les meilleurs, les francophones dans les derniers)

Conséquence pratique de toutes ces considérations: dans un message publicitaire par exemple, le simple fait d'utiliser tout innocemment des lettres de l'alphabet phonétique français AFF est un véritable coup de massue envoyé à ceux qui nous font gober à la fois la fatalité de l'orthographe la plus bête du monde, le sabotage de l'Education Nationale, et la fatalité de la régression sociale.

Ortograf-fr, Louis Rougnon Glasson F-25500-MONTLEBON tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:
1°) <http://www.alfograf.net> 2°) <http://alrg.free.fr/ortograf>

C – L'écriture phonétique et les nombreuses possibilités d'écritures préphonétiques du français, grâce à l'alphabet universel

1er cas: Avec l'alphabet phonétique français, l'écriture de certains mots devient rigoureusement **phonétique**, tout en restant pratiquement **identique** à ce que nous avons l'habitude de lire. Exemples:

**intɛrnɛt, le chemin, le sel,
le veston d'un Dalton.**

Mais de tels mots restent peu nombreux.

2ème possibilité: Dans certains autres cas, on peut mettre à profit le caractère provocateur obtenu par un passage direct à l'écriture phonétique. Par exemple:

**trankil! tɔndɛuzagazɔn
tɔu pɔur le piknik
barbekyɔue yakɑ!
bɔn wikɛnd! bɔn dimɑnʃ!**

3ème cas: les écritures préphonétiques permettent de rendre un son donné de plusieurs façons possibles, pour prendre en compte les habitudes du public par rapport aux écritures actuellement en usage. Elles gardent toutes en commun une exigence fondamentale: **ne laisser aucune confusion par rapport à la prononciation normale exacte des mots concernés.**

Par exemple, on pourra écrire au choix **k o m i l f a u**, ou **k o m i l f ô**, mais l'écriture « **k o m i l f o** » ne rend pas correctement la prononciation normale de la voyelle finale.

*(La manière dont on prononce la voyelle « o » quand elle est seule est cause de confusion. Il est souhaitable d'adopter la désignation grecque « **omicron** » pour la lettre « o », et la désignation « **au méga** »*

pour la lettre « au ».

Dans chacune des séries suivantes, la première lettre est celle qui est retenue pour les choix de l'AFF, les autres sont utilisables pour les remplacer suivant convenances dans le cadre des écritures préphonétiques:

au ô eau ; an en ; è ê ;
ε ë et ; k q ; s ss ç ;
y ι (« iota »)

ajouter:

w a σι ; w in σin

4ème cas: enfin, quelques mots peu nombreux ne se prêtent guère à une écriture préphonétique satisfaisante. Par exemple, l'écriture **s o ç l a l** peut être psychologiquement acceptable, même chose pour **i m a j i n a ç l o n** . Mais en revanche, pour le célèbre mot « oiseau », l'écriture phonétique avec l'AFF: « **w a z au** » est inutilisable sans une familiarisation préalable des lecteurs, même si elle se compare avantageusement avec l'écriture « **w a z o** » faite avec l'API.

Ici, l'écriture préphonétique de transition la moins mauvaise serait sans doute « **oi z au** », mais dans un slogan publicitaire, **il est sans doute préférable de réserver les graphismes innovants à un ou deux mots qui s'y prêtent mieux et de s'en tenir exactement à l'orthographe actuelle pour le reste du message.**

Unique exception à la règle phonétique , noter également que le code Ortograf-FR accepte le « e », marque du féminin et le s, marque du pluriel dans le polygramme terminant un mot, ou dans des articles tels que « les », « des »

exemple: **j σi y eu zes f ê tes**

Ce sera le mot de la fin.

Ortograf-fr, Louis Rougnon Glasson F-25500-MONTLEBON tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:
1°) <http://www.alfograf.net> 2°) <http://alrg.free.fr/ortograf>