

Comment Wikipédia vous manipule

Désinformation, censure, maquillage de la réalité objective sont illustrés ici sur deux sujets totalement différents.

Un des articles mis en cause est intitulé « orthographes alternatives ».

L'autre, intitulé « entropie » **devrait** avoir un lien avec le problème des économies d'énergie.

A - L'article intitulé: « orthographes alternatives » a déjà été modifié plusieurs fois et il risque de l'être encore bien davantage. Il appelle les remarques suivantes:

1°) une censure caractérisée concernant « la **bataille** des orthographes alternatives » est entretenue par les « hommes de l'ombre » de Wikipédia, alors que les deux mouvements **opposés** Ortograf.NET et Ortograf-FR. se livrent depuis trois ans un combat sans merci.

Pour complément d'info, voir: « La bataille des orthographes alternatives. *Petit aperçu de l'incroyable manipulation qui nous fait gober l'orthographe la plus bête du monde* »

2°) Le même article de Wikipédia mentionne, parmi « d'autres projets qui se proposent de remplacer l'orthographe : (...) la proligrافي de François Sébastianoff, président de l'association « droi d eqrir » ».

Comme complément d'info indispensable, voir à ce sujet: « Les curieux honneurs de Wikipédia pour l'association « Le droi d'eqrir » (aveq le q)

Ortograf-FR y montre comment François Sébastianoff, perçu au premier degré comme un partisan intransigeant d'une réforme radicale, a fonctionné en réalité comme une taupe au service des marchands d'orthographe.

Sa manière de jouer à l'épouvantail illustre la méthode générale décrite dans un article intitulé: « Pour diaboliser-ridiculiser l'idée d'orthographe phonétique, tous les moyens sont bons »

B – L'autre article mettant en évidence une manipulation de Wikipédia est consacré à la grandeur « entropie ». Le contributeur de Wikipédia y camoufle une non-

compréhension du sujet derrière une érudition époustouflante qui est un exploit de contre-pédagogie.

Et cet article se trouve être en situation de quasi-monopole sur internet, où il est reproduit une vingtaine de fois!

Cette ignorance cautionne une politique énergétique incohérente, incohérente parce qu'elle ne prend pas en compte des « pertes par production d'entropie », qui représentent au moins 95% des ressources consommées dans tous les chauffages traditionnels.

Les productions d'entropie sont des dégradations d'énergie, et elles sont équivalentes à des pertes de ressources énergétiques.

Dans les chauffages habituels, elles sont dues au fait que l'énergie dont nous avons besoin a très peu de valeur, conformément à son appellation « chaleur basse température », alors qu'elle est obtenue à partir des formes beaucoup plus précieuses que sont, soit l'énergie électrique, soit la « chaleur haute température » produite par les combustions.

C'est déjà grâce à une diminution des pertes entropiques, si la consommation d'une pompe à chaleur est trois ou quatre fois plus faible que celle d'un chauffage électrique.

Mais cette consommation peut très bien être divisée par 10 ou même être réduite pratiquement à zéro grâce à la cogénération. Celle-ci consiste tout simplement à récupérer la chaleur basse température rejetée par un groupe électrogène. De cette manière, la chaleur utilisée est un sous-produit pratiquement gratuit de la production d'électricité.

Présenter l'entropie comme étant une « mesure du désordre », comme le fait Wikipédia, relève alors d'un discours de diversion servant à entretenir l'ignorance et à faire durer le gaspillage.

Retrouvez cet article avec tous liens utiles sur le site Alfograf ou sur le blog Ortograf Nouvelobs. Attention, la censure a déjà montré qu'elle pouvait frapper, il est donc prudent de faire des sauvegardes.

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON

Louis.Rougnon Glasson

sites: 1°) alfograf 2°) ortograf nouvelobs

3°) <http://alrg.free.fr/ortograf>