

Orthographes alternatives, écritures phonétiques: les étonnantes complicités de Wikipédia pour une pédagogie plus que douteuse

par Ortograf-FR (Louis Rougnon Glasson)

Décembre 2011. Le mouvement Ortograf.NET n'existe plus.

Suivant les informations que l'on peut avoir, son fondateur Mario Périard aurait déclaré n'avoir jamais eu l'intention de faire adopter son projet de réforme de l'orthographe.

Il a rompu avec le Professeur Singe, son chantre intempestif sur le forum Education de France2.

De son côté, celui-ci n'a plus aucune illusion depuis longtemps. Il profite seulement du fait qu'un écran d'ordinateur se laisse écrire pour fonctionner comme un automate et ainsi faire croire que son combat continue.

Cette manière de faire semblant de continuer d'exister vise à **éviter un démasquage trop rapide du microcosme qui l'a soutenu**. On désigne par là les pédagogues qui donnaient naguère le ton sur le forum Education de France2, auxquels il faut ajouter certains hommes de l'ombre de Wikipédia.

La bataille des orthographes alternatives met ainsi en pleine lumière les mécanismes obscurs et les bonnes intentions douteuses qui aboutissent en fin de compte au sabotage du système éducatif français.

Etonnantes complicités pour une cause désespérée

Dans le cadre de l'orthographe simplifiée qu'il annonce vouloir faire adopter, le Professeur Singe s'acharne à vouloir confondre des mots aux prononciations voisines telles que « pâte » et « patte », « pomme » et « paume », « après les faits » et « après les fêtes » « su » et « sue », « roux » et « roue », etc.

Il entend remplacer l'écriture « loi, moi » par l'écriture « loua », « moua ».

Dans ces conditions, il **va de soi** que, dès son démarrage en 2005, le mouvement Ortograf.NET était voué à l'échec.

Lorsqu'il a été attaqué, fin 2008, par le mouvement Ortograf-FR, le résultat de cette **bataille des orthographes alternatives** était couru d'avance.

Mais, au premier degré, la présente débandade Ortograf.NET n'est pas évidente du tout pour les lecteurs cherchant hâtivement quelque information sur les orthographes alternatives.

Si elle n'était pas démasquée par quelque vilain

empêcheur de tourner en rond, l'illusion Ortograf.NET pourrait bien se prolonger indéfiniment.

En décembre 2011, sur Wikipédia, l'article présentant lesdites « orthographes alternatives » ne mentionne même pas l'existence de cette bataille commencée trois ans plus tôt. Au contraire, un article strictement informatif qui la présentait y a été prestement censuré.

Actuellement, l'article en question présente, d'une part, une « Ortograf Alternatif », qui a été conçue à l'intention d'un public handicapé intellectuel, et d'autre part, la norme Ortograf.NET, qui, de son côté, est donnée comme étant « une orthographe normalisée, rationalisée et plus phonétique ».

Mais cet article de Wikipédia « oublie » bien de dire que le code Ortograf.NET, c'est justement le même que celui de « l'Ortograf Alternatif », et donc qu'il a de bonnes raisons d'être très rudimentaire, étant donné qu'il a été conçu à l'intention d'un public malchanceux au niveau des

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson@laposte.net tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:

1°) <http://www.alfograf.net> 2°) <http://ortograf.blogs.nouvelobs.com/> (n'est plus censuré depuis juin 2011) 3°) <http://alrg.free.fr/ortograf> doc 189 - 2010 – 12 page 1 / 3

aptitudes innées, pour corriger, dans un souci d'humanisme l'injustice des aléas de la nature.

Officiellement, c'est pour être adoptée au terme d'une réforme si l'Ortograf Alternatif a été dévoyée de sa finalité initiale par Mario Périard et par le Professeur Singe. *Mais, si l'on en juge par les résultats, les vraies raisons de cette démarche Ortograf.NET sont ailleurs.*

Elles sont d'une cocasserie délicieusement croustillante. Jugez-en plutôt:

1°) Derrière un militant zélé réclamant fort maladroitement une réforme bancaire de l'orthographe peut très bien se cacher en réalité un authentique défenseur de l'orthographe!!!

La politique suivie par Ortograf.NET était identique à celle qu'un certain François Sébastianoff, professionnel de l'orthographe, avait imposée vingt ans plus tôt à l'association Ortograf-ADEC dont il était vice-président, **pour la mener immédiatement à sa perte.**

2°) La finalité initiale hautement sociale d'une Ortograf Alternatif au service des handicapés a été mise à profit par le professeur Singe pour usurper une autorité morale, avec laquelle il se permettait d'accuser de ségrégationnisme quiconque dénonçait les insuffisances de ce code.

Son militantisme, *largement soutenu par les meneurs du forum Education de France2 et par les hommes de l'ombre de Wikipédia*, tendait à créer les conditions favorables pour une nouvelle **aventure pédagogique irresponsable** où l'orthographe bête en question serait pratiquée, sans l'être, tout en l'étant, devant des classes ordinaires, ce qui reviendrait à **infliger un nouveau nivellement par le bas aux enfants doués ou normaux des classes moyennes et populaires.**

Ortograf-FR a fait remarquer que la réforme brandie par Singe était faite pour donner à ceux qui n'écrivent jamais la certitude qu'ils ne feront jamais de fautes ». Le Professeur Singe a crié à l'élitisme.

Sur l'article de Wikipédia présentant les orthographes alternatives, l'initiateur du mouvement en pleine déconfiture, Mario Périard, est toujours présenté dans une photo où il est magnifiquement grandi par une prise de vue en contre-plongée. **De quoi bluffer tout lecteur cherchant hâtivement une information sur la question.**

Cette censure interne à Wikipédia se prolonge par des coups de main faits à l'extérieur.

Ce sont des modérateurs de Wikipédia, les pseudonymés: « Litlok », « Jean-Christophe Benoist », qui, en liaison avec une meneuse en herbe du forum Education de France2, « Coccinelle Rouge », ont fait censurer le blog Ortograf Nouvelobs, de janvier à juin 2011.

Dès avant la fin des batailles alternatives, la bataille des alphabets avait déjà pris la relève

La manipulation mise en évidence par cette **bataille des orthographes alternatives** se trouve par ailleurs être démasquée de manière **encore plus cinglante** par la **bataille des alphabets**: alphabet phonétique français AFF contre API. Voir par exemple le tract d'une page intitulé: « **Bataille des alphabets: AFF contre API: la comparaison qui accuse** »

En bref, l'API utilisé officiellement pour indiquer la prononciation normale des mots français est en réalité *un outil fait pour ne jamais marcher correctement.*

Plus de la moitié de ses lettres sont illisibles sans un

apprentissage aussi laborieux que celui de la lecture.

L'inventaire des sons qu'il prend en compte n'a même pas été fait correctement: confusion entre voyelles longues et voyelles brèves, confusion des sons et/ê.

En raison de ces défauts, son adoption en catimini dans les années 1970 est une des principales responsables de la dégradation de la qualité de la prononciation que l'on constate actuellement.

Le remplacement de l'API par l'alphabet phonétique français AFF donnerait dans l'immédiat un outil plus juste, plus lisible, ouvert à tous, plus souple.

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson@laposte.net tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:

1°) <http://www.alfograf.net> 2°) <http://ortograf.blogs.nouvelobs.com/> (n'est plus censuré depuis juin 2011) 3°) <http://alrg.free.fr/ortograf> doc 189 - 2010 – 12 page 2 / 3

Et surtout *il ouvrirait toutes grandes les portes de la réforme de l'orthographe dont les voyous nous font croire qu'elle est impossible.*

La multiplication des roueries servant par ailleurs à discréditer l'idée de réforme et l'idée d'une éventuelle écriture phonétique du français rend parfaitement crédible l'hypothèse selon laquelle *l'API aurait été adopté essentiellement pour son effet d'épouvantail, pour déclencher un réflexe de répulsion par la simple évocation de l'idée d'écriture phonétique.*

On comprend alors pourquoi l'idée d'écriture phonétique est inconcevable pour son application à la langue française, alors même qu'elle constitue par elle-même une découverte majeure et décisive de l'histoire de l'humanité.

Cette hypothèse d'un API servant à faire rejeter l'idée d'une éventuelle écriture phonétique commode du français est corroborée par des réactions entendues ici ou là:

1°) « à quoi bon créer un alphabet phonétique français, étant donné que nous avons déjà l'API ».

2°) « Vous voulez mettre en place une écriture phonétique du français? Ouh! Là! Là!, que c'est laid! Regardez donc ce que ça a pu donner avec l'API »

3°) « Vous voulez une écriture phonétique du français? Occupez donc vos loisirs à jouer avec l'API. Il doit bien exister quelque part un club de doux dingues où l'on peut s'adonner à cette activité pour occuper son temps libre »

Nos maîtres manipulateurs arrivent ainsi à rendre inconcevable une réforme à la fois indispensable et très facile dont ils possèdent en réalité parfaitement toutes les données pour la réussir impeccablement.

Parallèlement, ils n'hésitent pas à réclamer sans

cesse « **Plus de moyens** » pour alimenter leur gigantesque marché de marchands de béquilles de l'échec scolaire »

Avec la bataille des alphabets actuellement en cours, les défenseurs de l'orthographe sont une fois de plus pris à partie sans possibilité de contre-attaquer.

Voir par exemple

- « Bataille des alphabets: AFF contre API: la comparaison qui accuse », mentionné plus haut, une page.
- « Histoire interdite de l'alphabet français », sept pages pour la version pdf
- « Interdiction de l'API demandée pour nos écoles, lycées, collèges »
- « Saboter plus pour gagner plus: trois produits intellectuels faits pour ne pas marcher »

Les annonceurs publicitaires sont invités à participer à la guerre des alphabets. Voir par exemple le tract d'une page:

« Un jeu, un cauchemar, un kadau »

L'utilisation, selon convenance, des nouvelles lettres de l'alphabet phonétique français AFF ou plus largement de l'alphabet universel « alphabet-U » est

- un simple **jeu** pour les annonceurs publicitaires quels qu'ils soient,
- **un formidable cadeau pour les générations à venir**, parce qu'il ouvre toutes grandes les portes de l'indispensable réforme dont des voyous nous font croire qu'elle est impossible.
- pour cette raison, un **cauchemar** pour les voyous en question, qui ont l'habitude de nous faire gober en toute impunité l'orthographe la plus bête du monde.