

Opération Ortograf: c'est l'alphabet-U qui fait la différence

Le présent article ambitionne de montrer en détail pourquoi la réforme de l'orthographe, considérée habituellement comme étant soi-disant impossible est en réalité très facile grâce à l'utilisation du système d'écriture alphabet universel - alphabet phonétique français mis en place dans ce but.

Les raisons de cette démarche sont les suivantes.

En matière de réforme de l'orthographe, le petit nombre des personnes qui échappent au mirage des réformes modérées tombe dans un autre piège: celui des réformes profondes sans actualisation de l'alphabet.

Ce genre de piège a fonctionné aussi activement que possible sous le déguisement du mouvement Ortograf.NET du québécois Mario Périard et de l'universitaire allemand installé en France.

Pour ses principaux soutiens, ce mouvement était de toute évidence destiné dès ses débuts à rester indéfiniment un club de doux dingues fonctionnant en cercle fermé.

Au terme de la bataille des orthographe alternatives (2008-2011), plus aucune confusion ne peut subsister à ce sujet, mais le piège est toujours tendu. Sur le forum Education de france2 et sur Wikipédia, des sophistes s'ingénient à faire croire que le mouvement Ortograf.NET en question conserve encore quelque crédit.

Le présent article est alors utile pour mettre en garde ceux qui croient avec raison à la nécessité d'une réforme profonde de l'orthographe. Pour cela, il répond en fait à la question « COMMENT réformer l'orthographe? », après quoi la réponse à la question « FAUT-IL réformer l'orthographe? » coule de source.

1 - Seule une écriture phonétique rigoureuse possède la cohérence lui permettant de s'imposer

Pour que la nouvelle écriture associée au mieux la rigueur, la simplicité, et la souplesse, il suffit qu'elle soit phonétique et que l'alphabet utilisé soit capable de prendre en compte les variations de la prononciation dans l'espace et dans le temps.

Une écriture qui n'est pas fondée sur la correspondance "une lettre par son, un son par lettre" garde forcément des incohérences. Par exemple le code Ortograf.NET n'est pas capable de faire connaître élégamment la différence de prononciation entre le fin du mot « Gaston » et celle du mot « charleston ».

2 - Nécessité d'une écriture ménageant au mieux les usagers dans leurs habitudes

Pour que le changement de norme, autrement dit la réforme, puisse se faire, il suffit que la nouvelle écriture présente le maximum de ressemblances avec l'ancienne, autrement dit qu'elle utilise un alphabet phonétique français choisi le plus judicieusement possible en fonction de nos habitudes actuelles.

L'alphabet phonétique français AFF a été conçu en fonction de cette exigence.

3 - L'alphabet universel permet d'avance toutes les adaptations éventuellement souhaitables de l'alphabet AFF,

pour rendre compte de particularismes régionaux de prononciation ou des dérives éventuelles de la prononciation.

L'alphabet phonétique français est lui-même inclus dans l'alphabet-U qui donne un très grand nombre de possibilités d'écriture, ce qui permet de prendre en compte des particularismes locaux de

Ortograf-fr, F-25 500-Montlebon, sites: a) alfograf b) ortograf nouvelobs (n'est plus censuré depuis juin 2011)c) <http://alrg.free.fr/ortograf/> courriel: louis.rougnon-glasson(à)laposte.net tél: 03 81 67 43 64

prononciation ou d'éventuels changements de l'inventaire des sons pris comme étant les sons constitutifs normaux de notre langue.

4 - Le système AFF-alphabet-U fait connaître la norme et respecte les particularismes

La NORME de prononciation et d'orthographe se contente de l'AFF, l'alphabet-U est ouvert à tous les PARTICULARISMES

L'AFF permet de caractériser une prononciation et une orthographe considérées l'une et l'autre comme normales, tout en étant capable de prendre en compte l'existence et le charme des particularismes régionaux de prononciation.

5 - La révolution informatique pourra, si nécessaire, infliger l'indispensable réforme aux intellectuels traditionnalistes retardataires

L'alphabet-U a toutes les chances d'être intégré par les concepteurs d'ordinateurs et de logiciels de traitement de texte, parce qu'il répond aux nouveaux besoins de la communication internationale et à ceux de l'industrie informatique.

Un clavier d'ordinateur "alphabet-U" donnera la possibilité d'écrire immédiatement n'importe quel particularisme d'écriture propre à telle ou telle langue écrite avec un alphabet latin, tel que par exemple le s avec cédille des turcs, le "a, rond en chef" des suédois, les lettres à accent circonflexe renversé des tchèques, etc.

Etant donné la censure, la désinformation et les ruses dont les défenseurs de l'orthographe ont fait preuve depuis le début de l'opération Ortograf, il faut s'attendre à des résistances tenaces de la part des traditionnalistes de tous poils. Ils seront débordés par des créations d'états de faits dans les écrits publicitaires et dans les prochains progrès de l'industrie informatique.

6 – Les nombreuses pistes de progression possibles grâce au système AFF-alphabet-U

Le système AFF-alphabet-U fournit toute la marge de manoeuvre souhaitable pour créer des états de faits et ainsi être sûr d'imposer l'indispensable réforme d'une manière ou d'une autre, c'est à dire soit par le bas, soit au contraire par une décision qui serait prise par le pouvoir politique.

Chacune des initiatives suivantes peut être prise indépendamment de toutes les autres:

6 - A) Les nouvelles lettres peuvent être placées dans n'importe quel texte de manière fantaisiste et très libre, tout en s'en tenant à un respect rigoureux de l'orthographe actuelle.

De cette manière, on fait avancer le schmilblick sans apporter aucun risque de déstabilisation des usagers dans leurs habitudes chèrement acquises. Voir le détail du tract intitulé « Le plu bau cadau », version « bataille des alphabets de fin 2011 »:

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/fl57-b11-1p-le-plus-beau-cadeau-2011-tract.pdf>

6 - B) Sur un vocabulaire limité, ces nouvelles lettres donnent un nombre non négligeable de mots dont l'écriture devient phonétique, tout en restant conforme à l'orthographe actuelle. Intéressant pour démarrer des méthodes de lecture avec la méthode syllabique, simple comme b-a-ba.

Voir « Utilisez l'écriture Alfograf pour vos enfants », dans la rubrique « Polycop Ortograf 2010 » du site Alfograf.

6 - C) L'écriture phonétique du français AFF peut être utilisée pour indiquer la prononciation normale du français de manière précise et immédiatement lisible par le public le plus large, contrairement à ce

Ortograf-fr, F-25 500-Montlebon, sites: a) alfograf b) ortograf nouvelobs (n'est plus censuré depuis juin 2011)c) <http://alrg.free.fr/ortograf/> courriel: louis.rougnon-glasson(à)laposte.net tél: 03 81 67 43 64

que fait l'API officiellement en usage.

Voir: a) « Bataille des alphabets: AFF contre API: la comparaison qui accuse »

Voir aussi b) « Interdiction de l'API demandée pour nos écoles, lycées, collèges ».

C'est le document d155 du Polycop Ortograf 2010:

6 - D) Quatrième piste permettant une progression de Ortograf-FR: la présentation de textes écrits directement dans une orthographe phonétique française rigoureuse.

Voir: « Premier texte écrit en orthographe phonétique française AFF »

« Deuxième texte écrit en orthographe phonétique française AFF »

6 - E) Cinquième piste pour progresser: interpeler et pénaliser les éminences grises et autres défenseurs au dessus de tout soupçon de la forteresse Orthographe

La mise en place des textes écrits en orthographe phonétique française AFF est la conséquence de solides et vifs encouragements à aller dans ce sens, reçus à la rentrée 2011. Il était alors logique de narguer le mur de suffisance et d'indifférence avec lequel la nomenclatura de tes amis nous impose un API fait pour ne pas marcher.

D'où la lettre ouverte adressée fin 2011 au Ministre de l'Education Nationale, intitulée:

« Alphabet phonétique français: droit de cité demandé au Ministre »

6 - F) Possibilité de créer des états de faits avec les orthographes de transition librement simplifiées, dans une stratégie de subversion, sans risque de déstabilisation durable

Pour le projet Ortograf.NET remis en question dans le présent article, l'utilisation d'une telle piste engendrerait à coup sûr un chaos catastrophique, une pagaille intégrale, un désastre concernant autant la forme orale de la langue que sa forme écrite.

A l'opposé, le projet Ortograf-FR est capable de rattraper une situation de désordre entraînée par une politique linguistique irresponsable.

Cet atout propre au projet Ortograf-FR est dû au fait que la connaissance exacte de la prononciation normale des mots permet de rétablir une orthographe déficiente, et que la vue de la bonne orthographe d'un message permet de connaître exactement la prononciation normale.

C'est dire que le mouvement Ortograf-FR est capable de réparer les dégâts du mouvement du Professeur Singe comme il est capable également de réparer ceux qui ont été infligés à la langue française par une gestion complètement godiche de sa prononciation depuis l'utilisation de l'API.

Cette capacité auto-réparatrice apportée par une orthographe phonétique rigoureuse apporte encore une piste stratégique supplémentaire, où des orthographes intermédiaires non contrôlées peuvent se multiplier et ainsi afficher une véritable subversion contre l'autorité orthographique, ceci, avec la certitude que tout peut rentrer dans l'ordre le jour où sera prise la décision de l'indispensable réforme.

Le mini-tract: « écrire intëlijaman dan la pub » invitait en fait à des écritures phonétiques rigoureuses dans la pub.

Voir aussi le tract intitulé: « Publicités préphonétiques: des fleurs pour le dire », qui donne de nombreux exemples avec leurs explications.

Rendez-vous sur les rubriques: « Docs pdf à rediffuser » et « Courriels à rediffuser » du site Alfograf

Ortograf-fr, F-25 500-Montlebon, sites: a) alfograf b) ortograf nouvelobs (n'est plus censuré depuis juin 2011)c) <http://alrg.free.fr/ortograf/> courriel: louis.rougnon-glasson(à)laposte.net tél: 03 81 67 43 64