

Bataille des alphabets: Wikipédia désinforme ses lecteurs

L'histoire de l'article intitulé « alphabet phonétique français » de Wikipédia vaut son pesant de rigolade, pour des violations de la déontologie de l'information dignes des Pieds Nickelés.

On présente ici dans son ensemble la suite logique dans laquelle s'intègrent ces faits.

- Au départ., les autorités concernées savent parfaitement que l'indispensable réforme de l'orthographe est très facile. Elles ne peuvent pas ignorer que la seule mais impérative condition à réaliser pour cela, c'est une actualisation préalable et judicieuse de l'alphabet. A défaut d'une telle actualisation, cette réforme est rigoureusement impossible parce que le nouveau code proposé comporte fatalement des incohérences rédhibitoires..

- Etant bien conscients de cette contrainte facile à satisfaire, les autorités en question prennent soin de faire le contraire et de tuer dans l'oeuf toute perspective d'une possible création d'un alphabet phonétique adapté à la langue française. Il s'agit pour elles d'empêcher la nécessaire réforme de l'orthographe et de ménager ainsi les choux gras de l'industrie de l'échec scolaire

- Dans cette odieuse manipulation, les intellectuels concernés bénéficient du soutien actif, total, inconditionnel, permanent des grands médias. Les grandes fortunes qui téléguident l'ensemble depuis les paradis fiscaux misent en effet sur l'orthographe pour asservir les classes moyennes et populaires, conformément à l'astuce de Machiavel: « plus les ânes sont chargés, mieux ils vont »

Voilà pourquoi des décideurs souverains ont pu adopter en catimini et sans aucun problème, vers 1975, la « phonétique », c'est à dire une écriture phonétique du français faisant fonction d'épouvantail. Elle utilise l'API: alphabet phonétique international.

C'est là que Wikipédia entre en scène.

La grande encyclopédie en ligne s'acharne à cacher à ses lecteurs, notamment aux enseignants et étudiants l'existence même des critiques suivantes concernant l'API:.

- Le très mauvais choix de ses lettres le rend illisible pour le grand public,

- ceci prive les francophones d'une référence

rigoureuse, claire et commode pour connaître la prononciation normale des mots français.

- il en résulte une dégradation de la prononciation,

- celle-ci est encore augmentée par le fait que l'inventaire des sons constitutifs normaux de notre langue n'a même pas été fait correctement.

- en réalité, comme cela est montré par diverses réactions constatées, l'API a bien été adopté essentiellement dans l'intention de barrer la route à un alphabet plus judicieux qui, lui, aurait ouvert toutes grandes les portes de la réforme dont les marchands d'orthographe ne veulent pas.

Il se trouve qu'un système d'écriture appelé « alphabet phonétique français-alphabet-U » a justement été mis en place pour pallier aux défauts de l'API. Un article purement informatif qui le présentait a été censuré illico presto par Wikipédia, sans que les censeurs laissent la moindre trace des idées qu'il contenait. (cf. Ortograf Nouvelobs, mi-juin 2010)

Mais Wikipédia se devait de camoufler sa censure. Elle n'a pas manqué de mettre en place un article intitulé « alphabet phonétique français ». Celui-ci sert en réalité à maintenir le monopole du sordide API pour l'indication de la prononciation normale du français, mais avec un très léger progrès toutefois: l'inventaire des sons retenus tient compte désormais de l'existence de deux sons différents et/è.

Nonobstant cette petite correction faite à la sauvette et à cause des remarques insistantes du mouvement censuré Ortograf-FR, Wikipédia sera toujours incapable de corriger tous les autres défauts de l'API dénoncés par le même mouvement, des défauts qui, dans une politique linguistique responsable, aboutiraient à l'interdiction pure et simple de l'API quant à ses diverses applications à la langue française.

En conclusion, les hommes de l'ombre de Wikipédia utilisent à des fins de manipulation l'image d'autorité intellectuelle et d'objectivité que possède naturellement une grande encyclopédie. Cette violation de la déontologie de l'information, cette forfaiture, sert ici à maintenir en place une orthographe qui « détruit notre école, notre jeunesse, notre langue, et notre avenir dans le monde » (J. Maire)

Ortograf-FR, louis.rougnon-glasson@laposte.net
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites: 1) .Alfograf
2) Ortograf Nouvelobs 3) <http://alrg.free.fr/ortograf>