

Le militant Ortograf.NET pris en flagrant délit de mauvaise foi

Le problème de la réforme de l'orthographe est très simple: cette réforme peut être très facile et parfaitement réussie, mais à une seule et impérative condition. Elle doit nécessairement être précédée de **l'actualisation la plus judicieuse possible de notre alphabet**. A partir de là, elle ne présente que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application.

Dans ce but, le mouvement Ortograf-FR propose **l'alphabet phonétique français AFF**, lui même sous-ensemble de l'alphabet-U (universel)

Les autorités compétentes sont parfaitement conscientes de cette possibilité, mais elles inventent tout et n'importe quoi pour l'éviter. En bloquant le chemin très facile de l'indispensable réforme, il s'agit pour elles de préserver les intérêts de l'industrie de l'échec scolaire.

Voilà pourquoi Wikipédia cache farouchement à ses lecteurs l'existence de l'alphabet AFF et de l'alphabet-U, alors que le sujet est présenté depuis 2011 dans l'encyclopédie Larousse en ligne.

Dans le même sens, le groupe de chercheurs qui a mis en place la réforme Rocard en 1990 savait parfaitement que cette réforme serait un cautère sur une jambe de bois. Voir 1°) « L'orthographe, la vieille voiture et les charlatans », dans le polycop Ortograf 2010, 2°) « Histoire interdite de l'alphabet français », sur le site Alfograf.

Une des ruses les plus géniales pour défendre l'orthographe est pratiquée par le mouvement Ortograf.NET du québécois Mario Périard, dont le militant le plus voyant est le pseudonymé Singe, sur le forum Education de France2: *derrière un militant maladroit, s'agitant de manière contre-productive pour faire adopter un code qui se trouve être bancal, dans le cadre d'un projet de réforme qui est sûr de ne jamais pouvoir aboutir tant il est irresponsable, peut très bien se cacher en réalité le plus efficace des défenseurs de l'orthographe.*

S'agissant de cacher au public l'atout apporté par une actualisation de notre alphabet, Singe déclare sur le forum Education de France2:

« Et puis, aucun code réformé profondément ne sera accepté »

Or, il se trouve qu'un code réformé profondément a été adopté en catimini vers

1975 par ses amis les marchands d'orthographe, et que Singe ne peut pas l'ignorer!

Ce code est absolument sordide: ses lettres ayant été choisies en dépit du bon sens par rapport à nos habitudes d'écriture du français. En outre, l'inventaire des sons pris en compte n'a même pas été fait correctement. Voir le tract intitulé: « Bataille des alphabets: AFF contre API: la comparaison qui accuse »

En dépit de ces défauts désastreux pour la gestion de notre langue, et contrairement à la déclaration du militant Ortograf.NET, l'API a été accepté sans la moindre protestation, pour la simple raison qu'il était cantonné à une utilisation marginale.

Si, à la place de cet alphabet sordide, on avait adopté pour la même utilisation marginale, un alphabet phonétique français choisi le plus judicieusement possible, l'indispensable réforme serait déjà en train de se faire et elle n'apporterait que des avantages.

Quand le Professeur Singe déclare: "aucun code réformé profondément sera accepté", **il sait donc très bien que l'utilisation réelle actuelle de l'API prouve exactement le contraire.**

On a vu que, de son côté, **Wikipédia** cache à ses lecteurs les défauts de l'API et, pire encore, l'existence même d'un alphabet concurrent. Cette curieuse entorse aux règles déontologiques de l'information va dans le même sens que le flagrant délit de mauvaise foi du Professeur Singe. **Elle montre elle aussi que ce mauvais choix de l'API n'est pas du tout un malheureux effet du hasard.**

L'API a été adopté en raison de son effet d'épouvantail pour diaboliser l'idée d'une possible orthographe phonétique du français et pour empêcher l'adoption d'une écriture phonétique judicieusement choisie qui, elle, aurait ouvert toutes grandes les portes de l'indispensable réforme.

La censure de Wikipédia et la contre-vérité du Professeur Singe ont le même objectif: cacher le chemin de la réforme très facile pour préserver les choux gras de toute une industrie de marchands de béquilles de l'échec scolaire.

Ortograf-fr louis.rougnon-glasson@laposte.net
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites: 1°).alfograf
2°) ortograf.nouvelobs 3°) <http://alrg.free.fr/ortograf>
voir aussi le forum Education de France2