

# Orthographe: une réforme ratée et un alphabet sordide pour faire durer l'échec scolaire

## A – La réforme ratée de 1990

La réforme de l'orthographe de 1990, dite réforme Rocard, n'avait que les inconvénients d'une déstabilisation, sans rien régler sur le fond.

En la mettant en place ses auteurs savaient très bien que cette réforme serait une réforme ratée. **Ils se comportaient comme des charlatans qui profitent d'une vieille voiture pourrie pour y faire des réparations coûteuses à répétition.** Voir l'article intitulé: « Orthographe, la vieille voiture et les charlatans »

Sous la houlette de Nina Catach et de Philippe Cibois, leur association, l'AIROE, était censée diffuser des informations sur « l'orthographe et les écritures ». Mais celles-ci ont été réduites au strict minimum. Voir: « Histoire interdite de l'alphabet français », (par Ortograf-FR, fin 2012)

Par cette désinformation, il s'agissait de faire croire aux français que notre alphabet actuel est permanent, immuable et définitif. Et ce n'est pas innocent.

En effet, l'actualisation la plus judicieuse possible de notre alphabet représente la condition nécessaire et suffisante pour que la soi-disant impossible réforme de l'orthographe devienne au contraire très facile et qu'elle n'apporte alors que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application.

Si l'AIROE a mis en place une réforme ratée, tout en entretenant par ailleurs une solide ignorance sur l'histoire de notre alphabet, c'est donc tout simplement pour des raisons d'intérêts corporatistes, pour ménager les choux gras de toute une industrie de marchands de béquilles de l'échec scolaire.

Mais ce n'est pas tout.

## B – L'écriture phonétique sordide A.P.I.

Vers 1975, nos décideurs souverains ont adopté **en catimini**, et pour ainsi dire honteusement, une écriture phonétique du français qui est officiellement utilisée actuellement pour indiquer la prononciation normale des mots français. L'écriture phonétique en question est un produit conçu pour ne jamais pouvoir marcher correctement.

Ses lettres sont illisibles pour le profane, ce qui

prive ainsi le public du repère simple de prononciation que le développement de la forme écrite de la langue a rendu nécessaire.

En outre, **l'inventaire des sons pris en compte avec cet alphabet, appelé API, n'a même pas été fait correctement.** D'où une contribution majeure à la dégradation de la qualité de prononciation.

De par ses compétences, l'AIROE ne pouvait pas ignorer ces défauts de l'API lorsqu'il était en cours d'adoption, des défauts qui, dans le cadre d'une bonne gestion de la langue française, n'auraient pu qu'amener à le rejeter purement et simplement. Or, elle a au minimum laissé faire sans broncher, et plutôt très vraisemblablement cautionné cette adoption.

Etant actuellement en place, l'API empêche l'adoption d'une écriture phonétique plus judicieuse du français qui, elle ouvrirait toutes grandes les portes de l'indispensable réforme. **L'obstruction** que l'API inflige de cette façon est doublée d'un **effet d'épouvantail** servant à diaboliser l'idée d'une possible écriture phonétique du français

Les médias en général, et notamment Wikipédia, sont au premier rang de la gigantesque manipulation qui inflige aux écoliers français l'apprentissage de l'orthographe la plus bête du monde. Voir notamment les documents:

1°) « Bataille des alphabets: Wikipédia désinforme ses lecteurs »

2°) « Bataille des orthographes alternatives: la désinformation de Wikipédia est un piège pour les enseignants »

3°) « Des pompiers d'élites sacrifiés délibérément dans l'incendie de l'échec scolaire »

L'article intitulé « Publicités préphonétiques: les fleurs pour le dire » explique comment déborder inexorablement tous les blocages des marchands d'orthographe.

Ortograf-fr, louis.rougnon-glasson@laposte.net  
tél: +(33) (0)3 81 67 43 64 sites: 1°).Alfograf.,  
2°) ortograf.nouvelobs 3°) ortograf chez free