

Prof de français : la revalorisation de la profession passe par le démasquage de ses faux amis

par Ortograf-FR (Louis Rougnon Glasson)

Pour ses choix pédagogiques, un prof de français est traditionnellement amené à choisir entre la peste et le choléra, c'est à dire

A – Premier mauvais choix possible : la pédagogie traditionnelle

Dans ce cas, le professeur de français opte pour les comportements traditionnels sécurisants, symbolisés par la fameuse dictée.

Ce rituel, totalement inconnu dans les pays qui écrivent leur langue phonétiquement, a été mis en vedette par Bernard Pivot et divers autres imitateurs de la dictée de Mérimée.

Alors que les grands médias relaient chaleureusement ce genre de niaiseries, et *contrairement au pluralisme dont ils se font prévaloir*, ils ne risquent pas d'évoquer **le nécessaire point de vue complémentaire** apporté par exemple par les documents suivants :

« [Tournois d'orthographe 2009: des Pères Noël voyous, montreurs de marionnettes](#) » une demie page

Au moment même où François de Closets jouait les souffre-douleurs consentants de la secte de l'Orthographe qui a failli faire de lui un exclu, les gourous de la même secte, toute honte bue, organisaient des Tournois d'Orthographe dans le but de continuer à faire des victimes.

Les tournois de fin 2009 mettaient en évidence les ficelles suivantes: 1°) le fric du voyou qui se fait bienfaiteur, 2°) la vedettisation des marionnettes, 3°) la censure de toutes les vérités gênantes.

[Comment la dictée de Pivot a fabriqué nos voyous](#) », 4 pages

« [Dictée miraculeuse dans une école laïque](#) » une demie page On s'applique ici à ridiculiser la démagogie, la niaiserie et le bluff du miracle pédagogique appliqués au problème de l'orthographe

« [Un concours du meilleur charlatan pourrait terminer la journée nationale de l'orthographe](#) » une demie page

« [Napoléon III a aimé l'orthographe](#) », une demie page

Si, considérée au premier degré, la démarche de Bernard Pivot passait pour une défense de la langue française et pour un soutien pour ses enseignants, au contraire, prise au second degré, cette sacralisation de l'orthographe avait des aspects plus que gênants, mais qui, quant à eux, ne

Ortograf-fr, F-25500-Montlebon tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites: 1°) blog mediapart louis rougnon glasson 2°) ortograf nouvelobs 3°) ortograf chez free

risquaient pas d'être évoquées dans les grands médias ou dans la presse syndicale:

- La dictée de Pivot a complètement ridiculisé la langue française à travers le monde
- et surtout, la leçon de pédagogie ainsi donnée aux profs de français revenait à les rendre responsables d'un échec en réalité voulu et programmé concernant l'enseignement de l'orthographe.

Pourtant, le caractère inéluctable du fort taux d'échec en orthographe est prouvé par le livre « Zéro faute » de François de Closets, et par de nombreux articles Ortograf-FR, parmi lesquels :

- « [Le soi-disant bon vieux temps de l'orthographe : là encore, les perroquets vous mentent](#) ». une demie page
- « [Débâcle francophone : au Québec aussi](#) » une demie page
- « [Dyslexie, comparaison internationale : nos perroquets habituels sont bizarrement silencieux](#) » une demie page
- « [Orthographe et santé : l'exploitation intellectuelle nuit gravement à la longévité](#) », une page

B – Deuxième mauvais choix possible dans l'enseignement du français : celui du cafouillage orthographique généralisé

Apparemment cette solution alternative est à l'opposé des comportements traditionalistes symbolisés par la dictée, *mais en réalité, elle est motivés par une même volonté de maintenir les écoliers français dans l'ignorance* : la **pédagogie irresponsable** qui installait un cafouillage généralisé de l'orthographe et de la langue française avait **le feu vert des mêmes décideurs voyous**

De 2005 à 2012, le ton de cette pédagogie irresponsable a été donné par le mouvement Ortograf.NET du québécois Mario Périard, activement représenté sur le forum Education de France2 par le pseudonyme « singe ». Il bénéficiait du solide soutien des meneurs de ce forum comme il continue encore de bénéficier de celui des patrouilleurs de Wikipédia.

Concernant son impact sur les comportements pédagogiques, le mouvement Ortograf.NET visait à accréditer l'idée qu'une orthographe simplette et appauvrissante, conçue au départ à l'intention d'un public handicapé intellectuel, pourrait être adoptée un jour au terme d'une vraie réforme.

Le solide appui qu'il a reçu et qu'il reçoit encore, post mortem, de la part des hommes de l'ombre de Wikipédia **cautionne, sans le dire, l'utilisation de ce code par les enseignants**, à l'intention des élèves, doués ou non, **des milieux défavorisés**

Voir :

« [Une orthographe alternative ségrégationniste sans le savoir](#) »

Pour un aperçu d'ensemble des curieux exploits du mouvement Ortograf.NET, qui constitue l'exemple même de ce qu'il ne faut pas faire, voir :

["L'histoire peu glorieuse du mouvement Ortograf.NET et de ses solides appuis \(2005-2012\)"](#) par Ortograf-FR,

Ortograf-fr, F-25500-Montlebon tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites: 1°) blog mediapart louis rougnon glasson 2°) ortograf nouvelobs 3°) ortograf chez free

Le mouvement Ortograf.NET était ainsi un précieux relai *au service de l'industrie des marchands de béquilles de l'échec scolaire, il cautionnait un échec programmé par des décideurs au dessus de tout soupçon, mais dont la responsabilité est imputée aux enseignants de la base*

C – Le fait que les profs de français soient obligés de naviguer comme ils peuvent entre ces deux mauvais choix n'est pas du tout un simple effet du hasard

Les décideurs de la politique linguistique et de l'enseignement du français savent parfaitement que la vraie réforme de l'orthographe est très facile à la simple condition d'être précédée de *l'actualisation la plus judicieuse possible de notre alphabet*, mais il font tout pour l'éviter, afin de ménager des intérêts contraires à l'intérêt général

Voir notamment :

« [Pour diaboliser-ridiculiser l'idée d'écriture phonétique, tous les moyens sont bons](#) » une page

« [Orthographe : la vieille voiture et les charlatans](#) » une demie page

« [Le Chénie te la manibulazion, gonèssé-vou ?](#) »

« [Quand on vous tire un tiroir pour en sortir un inspecteur général de français](#) »

« [Histoire interdite de l'alphabet français](#) »

« [Un sondage pas si idiot que ça !](#) »

La question posée « FAUT-IL réformer l'orthographe ? » est complètement idiote, mais elle a en réalité la mission d'amener la réponse « non », conforme aux intérêts de l'industrie de marchands de béquilles de l'échec scolaire.

Pendant ce temps, la vraie question « COMMENT réformer l'orthographe ? » a une réponse qui change la donne mais elle fait l'objet d'une censure farouche de la part des médias, des appareils des fédérations de parents d'élèves, et de la nomenklatura pédago-marxiste du Mammoth

Pour la complicité des médias et des pédagoges dans cette exploitation intellectuelle de la jeunesse française, voir :

- « [Echec scolaire : le bout de journal qui sentait la morue](#) », une page

Pour la violation des règles du débat et de la liberté d'expression par ceux-là mêmes qui se réclament de Voltaire, voir

« [L'interminable sabotage du débat sur l'Education](#) »

« [Grève du 12 février 2013. Quand un mensonge des médias cache une coucherie des syndicats](#) »

Ortograf-fr, F-25500-Montlebon tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 louis.rougnon-glasson(à)laposte.net
sites: 1°) blog mediapart louis rougnon glasson 2°) ortograf nouvelobs 3°) ortograf chez free

Ce sujet est repris sur un tract percutant d'une demie page dans le but de permettre une diffusion massive :

« [Mensonges éhontés des médias sur la semaine scolaire, début 2013](#) »

Que faire pour sortir de cette situation globalement cauchemardesque à la fois pour les profs de français, pour les enseignants en général et pour la société toute entière?

Si le démasquage des faux amis des profs de français est une étape nécessaire pour la revalorisation de leur profession et pour celle de la profession enseignante en général, elle n'est pas suffisante

Les actions proposées ci-après sont à la fois très faciles et très efficaces,. Elles sont basées sur la logique simple : dans l'absolu, une orthographe qui consiste à écrire ce qui ne se prononce pas est totalement indéfendable.

Sur cette base, dans l'opération Ortograf-FR, si l'on avance avec une matraque dans une main, c'est parce qu'on a dans l'autre main un projet parfaitement ficelé.

D – Ortograf-FR, une matraque dans une main...

Voir:

« [Orthographes alternatives du français: six flagrants délits de Wikipédia](#) »

Cet article peut être chargé au format pdf, cinq pages, en cliquant [ici](#)

« [Quand on vous tire un tiroir pour en sortir un inspecteur général de français](#) » dans le blog Mediapart de Louis Rougnon Glasson

« [Incompétence, incurie, suffisance et corruption dans la gestion de la langue française](#) »

« [C'est une gestion complètement godiche de la langue française qui est la cause de son déclin](#) »

« [La loi Fioraso accuse](#) »

« [Saboter plus pour gagner plus: trois produits intellectuels faits pour être en panne: 1°\) l'orthographe française, 2°\) l'alphabet phonétique international \(API\) 3°\) le projet de réforme Ortograf.net](#) » une page

« [Sept batailles contre l'exploitation intellectuelle](#) »

[en pdf](#), une page :

Ortograf-fr, F-25500-Montlebon tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites: 1°) blog mediapart louis rougnon glasson 2°) ortograf nouvelobs 3°) ortograf chez free

E – ... un projet parfaitement ficelé dans l'autre main

Bref aperçu d'actions très faciles contre la fausse fatalité :

Malgré toutes les obstructions et toutes les censures, il est facile de trouver sur internet des articles qui sont consacrés au projet Ortograf-FR. Voir par exemple :

« [Petites fleurs alphabétiques: l'enchaînement fatidique](#) », une demie page

Ce mini-tract narquois contre les fossoyeurs de la langue française avait été posté le 25 06 2012 à 12h34 pour le forum Education de France2, et censuré d'emblée.

Il montre tous les effets en cascade qui vont être induits par l'apparition ici ou là de **nouvelles lettres**, montrant ainsi ce que peut être une actualisation judicieuse de notre alphabet

Pour visualiser correctement l'aspect réel des « petites fleurs alphabétiques », c'est à dire des nouvelles lettres en question, il est nécessaire de charger [sa version pdf](#).

« [Passage à l'ortograf : un scénario clair comme de l'eau de roche](#) », dans les blogs Mediapart

« [Alphabet gréco-latin universel : principes d'écritures, utilisations immédiates](#) »

"[Alphabet gréco-latin universel: un beau problème de typographie](#) »

« [Les orthographes publicitaires sont l'avenir de la langue française. N'attendez pas le feu vert de la nomenclatura pour sauver "notre école, notre jeunesse, notre langue, et notre avenir dans le monde"](#) »

Lien vers le document pdf, une page : utiliser [celui-ci](#).

« [Publicités préphonétiques : les fleurs pour le dire](#) »

guide détaillé, assorti de nombreux exemples, 8 pages au format pdf

[Présentation rapide](#) de ce document dans Ortograf Nouvelobs

Ortograf-fr, F-25500-Montlebon tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 louis.rougnon-glasson(à)laposte.net
sites: 1°) blog mediapart louis rougnon glasson 2°) ortograf nouvelobs 3°) ortograf chez free