

Dyslexie à cause de l'API : le scandale d'un échec scolaire véritablement programmé

Attention : les victimes de l'API ne sont pas seulement les enfants dyslexiques, ceci pour les raisons suivantes :

1°) l'échec programmé de quelques uns signifie aussi un supplément de difficultés pour les autres

2°) dans le cadre du tronc commun hypertrophié, l'échec de quelques uns est le meilleur prétexte qui soit pour retarder la progression de tous

Le livre intitulé : « Dyslexie : le scandale du y », de l'orthophoniste suisse David Guignard, dénonce un *décuplement des cas de dyslexie dû à l'introduction des lettres de l'Alphabet Phonétique International (API) dans les manuels scolaires*

Lors de la mise en place de l'alphabet en question, ce gâchis scolaire ne pouvait pas ne pas être parfaitement prévu par les décideurs. Les confusions que cette invention savantasse devait logiquement provoquer ne pouvaient que sauter aux yeux.

Jugez-en plutôt. Pour ne prendre qu'un exemple, la lettre y de l'API sert à indiquer notre son « u », tandis que la lettre u de l'API sert à indiquer notre son « ou ».

Devant cet embrouillamini, un jeune enfant qui panique a toutes les chances de faire le mauvais pari et de prononcer soit i, soit ou, lorsqu'il voit quelque part la lettre u.

Le livre de David Guignard donne un beau tableau de chasse de ce genre de constats. Il exploite un riche filon : sur la quarantaine de lettres utilisée pour indiquer les sons constitutifs normaux de la langue française, on en trouve péniblement une quinzaine seulement dont l'usage soit conforme à nos habitudes !

Au scandale de la loufoquerie de ce genre d'écriture s'ajoute

- celui de la décision souveraine qui a pu le mettre en place sans avoir rencontré aucun obstacle,
- celui de la complicité des appareils des fédérations de parents d'élèves, des

syndicats d'enseignants et des médias qui ont jusqu'à présent caché le pot-aux-roses à leurs différents publics, sachant que l'on est en 2013, que la mise en place des écritures incriminées date des années 1970, et que le livre de Davis Guignard date de 2001

- et enfin le scandale des pouvoirs politiques compromis avec la nomenklatura du Mammouth pour pouvoir en retour être sécurisés par elle dans leurs possessions du pouvoir

Concernant la dyslexie, voir

1°) « Dyslexie, comparaison internationale : nos perroquets habituels sont bizarrement silencieux »

2°) « Dyslexie : l'article tendancieux de Wikipédia »

Concernant l'API, voir :

1°) « Interdiction de l'API demandée pour nos écoles, lycées, collèges »

2°) "Saboter plus pour gagner plus : trois produits intellectuels faits pour être en panne: l'orthographe, l'ortograp alternatif, l'API"

3°) « Bataille des alphabets : AFF contre API : la comparaison qui accuse »

Concernant la gestion de la langue française, voir :

« Incompétence, incurie, suffisance et corruption dans la gestion de la langue française »

Concernant le moyen de sortir de cette situation, voir :

« BD + alphabet-U : le remède idéal contre la maladie du Mammouth »

Tous les documents cités se retrouvent facilement sur internet. Pour les avoir, on peut par exemple retrouver le présent article dans le blog Ortograp Nouvelobs

Ortograp-fr, F-25500-Montlebon tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites: 1°) blog mediapart louis rougnon glasson 2°) ortograp nouvelobs 3°) ortograp chez free

doc f547-d09 septembre 2013