

Censure, obstruction: chez les scientifiques également.

La censure et l'obstruction sont les deux procédés les plus utilisés par certains utilisateurs du forum "Education" de France2 pour saboter le débat.

Les articles qui sortent du cadre de la pensée unique **disparaissent du forum sans laisser de trace, habituellement en quelques heures.**

Des repères à garder présents à l'esprit, pour voir à peu près d'où vient ce sabotage:

1°) **les articles qui restent en place sont ceux qui n'ont pas été censurés,**

2°) dans le système de défense de la pensée unique, cette censure est souvent complétée par du **harcèlement simpliste.**

3°) D'autre part, certains propos d'une extrême grossièreté sont manifestement laissés de côté par le sécateur invisible: leur finalité, c'est tout simplement de **faire croire qu'il n'y a pas de censure.**

Sur d'autres forums ou autres sites ouverts au public, tels que Wikipedia, on ne peut pas se payer le luxe d'être grossier, autrement dit d'étaler un discours propre à faire croire qu'on ne censure pas. La volatilité spontanée des articles, qui disparaissent purement ou simplement, sans laisser aucune trace, risque alors d'être beaucoup trop voyante.

Dans ce cas, les petits censeurs voyous peuvent souvent invoquer **des règles de forum a priori draconiennes, mais qu'ils font respecter quand bon leur semble.**

De toute manière, le résultat est là. On ne peut même pas retrouver dans l'historique du forum où théoriquement ils devraient se trouver, les articles qui ont été censurés, ni les pseudos des censeurs. On se croirait à la cour du roi Pétaud.

Du côté des scientifiques, cette censure ubuesque a concerné quelques uns des articles qui étaient placés notamment sur Wikipedia et qui concernent les **"chauffages à faible production d'entropie"**.

Ces articles ont d'abord un **intérêt pédagogique**, si l'on considère le discours particulièrement fumeux que

ladite entropie occasionne dans l'enseignement supérieur. Un discours qui est la négation même de la pédagogie.

Ils ont également un intérêt au niveau de ce qu'on appelle **les économies d'énergie et la protection de l'environnement.**

On y démontre en effet que tous les chauffages traditionnels sont incompatibles avec une gestion rigoureuse des ressources énergétiques. Autrement dit, le recours systématique à la cogénération, véritable chauffage à faible production d'entropie, permettrait de disposer d'autant de chaleur et d'autant d'électricité en consommant deux fois moins de ressources énergétiques.

Un exemple très simple pour illustrer cette affirmation. Pour une même chaleur fournie, un radiateur électrique consomme environ 4 fois plus d'électricité qu'une pompe à chaleur. C'est lié au fait que le chauffage se fait avec une forte production d'entropie dans le cas du radiateur électrique, et avec une faible production d'entropie dans le cas de la pompe à chaleur.

Quand il consomme 4 kilowattheures, le radiateur électrique se comporte donc comme une pompe à chaleur qui consommerait 1 kilowattheure pour son fonctionnement normal, **et qui en consommerait en même temps 3 autres pour chauffer directement l'air du temps.**

Sur Wikipedia, dans les discussions concernant l'entropie, un article intitulé: **"L'entropie en bref"**, et qui abordait le sujet dans une approche scientifique a été censuré récemment après avoir tenu un ou deux mois. **D'autres articles traitant du même sujet n'ont même pas tenu une demie heure.**

Sur le forum "Futura-sciences", un article intitulé: **"Comment l'entropie réchauffe l'air du temps"** a été censuré sous le prétexte que ce forum n'en avait pas le monopole.

En conclusion, on trouve des petits censeurs frénétiques et qui se cachent, autour de ce sujet, qui touche à l'environnement, comme on en trouve aussi sur la question de l'orthographe. Dans les deux cas, on

trouve aussi des chiens de garde qui font de l'obstruction. Toujours la même chape de plomb de la pensée unique.

Régression de la francophonie, prise de retard sur un certain créneau bien précis de la gestion de l'énergie: les conséquences pratiques de cet obscurantisme moderne sont faciles à prévoir. **Une même question: quelle peut bien être l'origine de cette mentalité?**

Ces articles restent disponibles sur **"ortograf"** dans les **blogs nouvel obs**, on peut également les consulter et les charger pour impression sur le site **alfograf.net**, dans la catégorie: "Energie; entropie".

Voir par exemple:

Comment l'entropie réchauffe l'air du temps

Les chauffages à faible production d'entropie: pompe à chaleur et cogénération.

Chauffages traditionnels: un gaspillage qui s'ignore

L'entropie en bref

Gigantesque gaspillage de ressources, lié à une confusion généralisée autour du rendement énergétique

La cogénération: oubliée au Grenelle de l'environnement

Cogénération et pompe à chaleur: les 2 principaux chauffages à faible production d'entropie

Voir aussi, sur le site **ortograf.fr**, les sous-sites intitulés: "Ecologie par cogénération", et "Entropie = gaspillage"

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:

1°) <http://alrg.free.fr/ortograf>

2°) <http://www.alfograf.net>;

Voir aussi:

3°) "ortograf" dans "blogs nouvel obs"

4°) Recommandés:

forum parents-profs;

forum de chomduc;

forum interaldys