

Malaise étudiant: de la loi du silence aux explosions chroniques

C'est un émerveillement de découvrir sur internet ce qui manquait pour pouvoir espérer moderniser notre système éducatif: un débat ouvert à tous.

Mais ce débat ouvert à tous n'est souvent qu'une illusion. Sur certains forums, les seuls discours qui arrivent à se maintenir sont les discours de perroquets des deux camps idéologiques en présence.

A ce jeu là, il vous reste à extraire le meilleur de ce que peuvent vous donner en même temps la peste et le choléra. La tâche est exaltante, mais ce n'est pas gagné d'avance.

A) Novembre 2007. Sur le forum "Education" de France 2, La situation amenée par la loi Péresse inspire Nabuchodonosor 2:

"La mobilisation étudiante s'étend !

Les jeunes Français, premières victimes d'une politique gouvernementale réactionnaire antisociale, se mobilisent pour leur avenir !

Plus de 50 universités ont tenu une ou des assemblées générales cette semaine. Une trentaine se sont prononcées pour l'abrogation de la loi sur l'autonomie. "

Dans la même veine, AbbéCedaire ajoute un post intitulé: "autonomie des universités : péresse en détresse"

B) Situé manifestement dans l'autre camp, un certain "Lieutenant X", a déjà posté un article intitulé: "**les Français exigent de l'autorité**". Naturellement cet article est basé sur un sondage, un sondage d'après lequel cette demande de plus d'autorité s'étend par delà les clivages politiques.

Les troubles actuels lui font ressortir **le discours également bien connu, selon lequel une minorité d'agitateurs arrive à tout bloquer. Le titre de son post: "5% décident pour les autres : démocratie estudiantine (5)"**

C) Question à Lieutenant X, posée par

Ortograf:

Que signifie le 5 entre parenthèse à la fin du titre du post?

Réponse d'un certain pg73:

Je crois que ça signifie que le sujet complet a été censuré 4 fois et qu'il est posté pour la cinquième fois"...

D) Réponse à pg 73 , par Ortograf:

Je pense que c'est tout à fait ça et ça correspond parfaitement à la censure que j'observe personnellement. Certaines semaines, les interventions que je fais sont censurées à 100%.

Les sommets de l'imbécillité ubuesque, **camouflage intégral en plus.**

Cette censure explique tout le reste:

Des petits voyous bloquent tout ce qui ne correspond pas à leur discours idéologique de perroquets.

Sur ce point, **les syndicats d'enseignants, les fédérations de parents d'élèves et les médias vont tous dans le même sens.** Conséquences:

1°) les analyses de fond qui sont nécessaires pour définir les grands principes de fonctionnement d'un enseignement moderne ne peuvent absolument pas émerger. Ils sont alors remplacés par les discours et les aveuglements idéologiques des deux camps (dont celui de Lieutenant X).

2°) dans la somme des détails qui font la vie quotidienne des collégiens, lycéens et étudiants, les petites corrections de fonctionnement qui seraient l'aboutissement normal d'une écoute faite dans un esprit démocratique ne peuvent pas se faire, ce qui grippe encore plus la machine.

3°) Cet étouffement du débat par les petits censeurs voyous, avec la complicité des syndicats d'enseignants, des fédérations de parents d'élèves et des médias, joue encore à un deuxième niveau:

Au regard de l'investissement fourni par tous les intervenants: contribuables, parents, élèves,

enseignants, à cause des médiocres performances observées, **le grand public en est amené à se raccrocher de manière de plus en plus aveugle, partisans voire fanatique aux deux clans qui posent pourtant l'un et l'autre la question de l'obscurantisme, et qui monopolisent l'information.**

On a bien peur de le rappeler: **sans la réforme Fouchet, mise en place, en ce qui concerne notre enseignement supérieur, à la rentrée 1967 par un gouvernement de droite, l'explosion de mai 68, qui est une spécificité française, n'aurait jamais vu le jour.**

Sur le moment, cette réforme a amené une énorme pagaille, dont les médias n'ont pas parlé. En outre, elle imposait des **curus complètement cadrés**, contrairement à ce qui se faisait auparavant en post-propédeutique. **Or, actuellement, le contre exemple Finlandais montre qu'il aurait fallu faire exactement le contraire, puisque les excellentes performances scolaires de ce pays s'expliquent par un enseignement à la carte dès le niveau lycée.**

Sur ces deux derniers paragraphes, on remarquera que **les censeurs voyous ne sont même pas capables de faire valoir le discours qui va dans leur sens.**

E) Réponse à tous, par Lieutenant X:

Depuis quelques mois déjà, je prends la peine de numéroter en chiffres romains ou arabes les clones **des sujets que l'on me supprime à l'envi.**

Pour cette censure systématique au passage des tartineurs pédagogistes , "imbécillité ubuesque" est un mot faible. Je dirais plutôt idiosyncrasie ruminante.

Mon post intitulé: "les Français exigent de l'autorité" a été censuré au bout de 12 minutes la première fois, au bout de 10 heures la deuxième fois vraisemblablement par les mêmes crapules qui tirent un trait sur l'intelligence de certaines réponses.

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON sites: 1°) <http://alrg.free.fr/ortograf> 2°) <http://www.alfograf.net>; 3°) "ortograf" dans " blogs nouvel obs" 4°) Forums recommandés: **chomduc; parents-profs; interaldys; forumdesforums**