

L'orthographe, précieuse ridicule

La préciosité s'est développée dès le début du XVIIe siècle. C'est le **désir et l'effort conscient de la distinction. On veut, principalement par l'esprit et le langage, se distinguer du vulgaire (de lat. vulgus = multitude).**

Somaize, auteur du « Dictionnaire des Précieuses » a dit : « Les précieuses sont fortement persuadées **qu'une pensée ne vaut rien lorsqu'elle est entendue de tout le monde, et c'est une de leurs maximes de dire qu'il faut nécessairement qu'une précieuse parle autrement que le peuple.**»

Bien que Molière se soit moqué d'elles, leur style de langage et surtout l'esprit précieux ont gagné, à partir de 1650, même **les milieux plus bourgeois**. Par souci de 'noblesse' on repousse les mots populaires, trop réalistes (p.e. « la chandelle » devient « le supplément du soleil ») ou trop techniques (qu'on laisse aux « idiots et mécaniques ») **pour affecter un langage recherché à outrance**. Pendant deux siècles, la langue française a souffert de cette division en castes de mots nobles et de mots bas.

On comprend mieux maintenant pourquoi l'Académie, créée en 1635, forcément influencée par cette idéologie a recherché à distinguer l'orthographe de la même manière que les mots nobles, en se donnant pour tâche de fixer **le bon usage qui permet de « distinguer les gens de lettres d'avec les ignorants et les simples femmes.**»

C'est cette mentalité-là, ce mépris de 'la masse' et cette prétention de vouloir s'élever au-dessus d'elle, qui a survécu jusqu'à nos jours dans les élites sociales, littéraires et politiques de ce pays et qui a façonné, fixé, figé et ligoté l'orthographe

jusqu'aujourd'hui. Maîtriser à 90% une orthographe, objectivement pas maîtrisable, signifie qu'on peut nourrir le sentiment d'être 'supérieur' par rapport à 'la masse' dans laquelle il y en a très peu qui arrivent à la maîtriser à 80% et la majorité qui reste bien en dessous.

Ce n'est pas par hasard, alors, que ce sont des gens ayant tendance à faire de l'épate, avec un langage précieux et un style recherché, qui défendent l'orthographe actuelle, ridiculement précieuse parce qu'elle se compose d'une multitude de lettres écrites qu'on ne dit jamais à l'oral.

Ces gens savent qu'une réforme profonde aura pour résultat que pratiquement tout le monde saura écrire et lire sans difficulté. Leur privilège si pratique et quotidien de pouvoir s'élever au-dessus des autres à l'aide de cette orthographe n'existera plus.

Une réforme profonde n'aura pas seulement des effets extrêmement positifs au niveau de l'accès plus facile au monde culturel, politique et professionnel pour tous, même les moins doués, mais elle changera aussi les rapports sociaux dans la mesure où elle contribuera à les démocratiser davantage.

L'orthographe actuelle, précieuse ridicule, nécessite une réforme profonde de bon sens pour arriver à un code écrit au moins aussi transparent, c'est à dire en harmonie avec l'oral, que l'orthographe espagnole.

Texte posté sur le forum "Education" de France2 le 12-12-2007 à 12h26 par H-J Kolbe, avec le pseudo "singe".

Rediffusé par:
ORTOGRAF-FR, F-25500-MONTLEBON
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:
1°) alfograf.net 2°) ortograf.fr
3°) ortograf dans "blogs nouvel obs".