

Louis Rougnon-Glasson  
mouvement ORTOGRAF  
5, rue Alessandro Volta  
Montlebon 25500-Morteau  
tel 03 81 67 43 64

le 1er mars 2005  
actualisé le 5 janvier 2006

Monsieur le Président du Conseil Régional,  
Monsieur le Président du Conseil Général  
Monsieur le Maire de Besançon  
( lettre ouverte )

objet: **gênes dans la communication écrite.**

Envisageant de visiter **B E S A N C O N** avec des amis étrangers, j'ai été quelque peu choqué par la façon dont ils prononçaient le nom de cette ville si agréable. Ils n'y mettaient pas de mauvaise volonté, mais lisaient tout bonnement des documents saisis sur des ordinateurs à peine différents des nôtres. Très gêné par cette affreuse prononciation, à la lecture, force m'a été de constater que la fin du mot faisait vraiment **C O N**.

... Il y a quelques années, j'ai eu l'occasion d'apprécier un autocollant du meilleur goût sur cette même charmante cité, et dont vous vous souvenez certainement, avec le libellé:

" **Besançon, une ville capitale** ". J'en ai affiché avec plaisir quelques exemplaires à des endroits bien en évidence. Citant cette belle formule lapidaire à des amis au téléphone, à ma grande surprise, ceux-ci ont cru que je dénigrais notre magnifique capitale régionale: ils avaient compris: " Besançon, une **vile** capitale " !!!

Comme quoi, les petites imperfections de notre belle langue sont un très lourd handicap pour le prestige qu'une ville comme Besançon est en droit d'espérer. L'orthographe actuelle du français **ne permet même pas de connaître la prononciation correcte des mots**, et en plus, la multiplication des homonymes, prétextée par une différenciation basée sur cette même orthographe, provoque un **cafouillage dans la communication orale**.

En outre, le problème du cé cédille illustre la difficulté très générale de communiquer correctement par écrit entre les différentes langues utilisant les diverses variantes de l'alphabet latin. Beaucoup de personnes séjournant ou résidant à Besançon, par exemple pour des études linguistiques, doivent être sensibles à cette question. **La création d'un cadre global, intégrant tous ces particularismes d'écriture, pour pouvoir les mettre systématiquement et très commodément à la disposition des usagers sur un clavier d'ordinateur, semble tout à fait opportune dans le contexte de la révolution informatique actuelle.**

Par ailleurs, de par vos responsabilités, vous savez très bien ce que coûte l'entretien des bâtiments scolaires, et l'investissement éducatif en général, et vous ne manquez pas de vous poser la question : cet argent est-il dépensé efficacement ? Une analyse détaillée montrerait que les complications inutiles de notre orthographe, **qui rend "con", là où une écriture intelligente donnerait "son"**, représentent un gâchis humain, social et économique phénoménal. Une très grande majorité de français la trouvent à la fois compliquée et stupide, et, si elle continue à s'imposer sous sa forme actuelle, c'est uniquement parce qu'on n'a pas encore trouvé le moyen de la réformer.

C'est pourquoi je suis sûr que vous accorderez la plus grande attention au projet et aux actions du mouvement ORTOGRAF, qui reçoivent un accueil de plus en plus favorable auprès du grand public et du monde enseignant.

La prononciation correcte de n'importe quel mot français pourrait être très commodément indiquée à l'aide de **l'alphabet phonétique français du mouvement ORTOGRAF**. Dans le cas présent on écrirait:

B E S A N C O N ( B E Z A N S O N )

A titre de comparaison, il existe déjà un alphabet phonétique pour donner la prononciation normale des mots français, mais ses graphismes totalement contraires à nos habitudes le rendent complètement rébarbatif, et réservé à un très petit nombre de gens extrêmement savants. On l'appelle A.P.I., (alphabet phonétique international). Son utilisation donnerait:

B E S A N C O N ( b ə z ă s ỹ )

L'écriture phonétique du français du mouvement ORTOGRAF peut très bien **coexister** avec l'orthographe actuelle, sans lui apporter **aucun risque de confusion supplémentaire**. A terme, elle pourrait très bien **se substituer tout naturellement** à l'orthographe actuelle. De cette manière on peut très bien **réussir parfaitement et en douceur une réforme de l'orthographe qui a maintes fois été tentée** dans des conditions où elle ne pouvait pas réussir.

Dans l'incapacité de réaliser la réforme nécessaire, **on pratique depuis deux siècles la politique de l'autruche sur la finalité antisociale de l'orthographe, sur ses absurdités et sur ses dégâts**. En effet, ladite orthographe se trouve toujours en arrière plan dans tous les problèmes apportés par l'actualité: **illettrisme, dyslexie, échec scolaire, école-ghetto, violence scolaire, chômage des jeunes, racismes, délinquance, nouvelle pauvreté, régression sociale, implosion de la francophonie, inégalités croissantes ou fracture sociale, etc. etc.**

**Pour présenter une réponse crédible à tous ces problèmes**, et dans la perspective des prochaines échéances électorales, nos responsables politiques devraient donc en toute logique étudier de près le processus de réforme proposé par le mouvement ORTOGRAF. Celui-ci est infiniment meilleur que tout ce qui a pu être tenté jusqu'à ce jour, et il possède tous les atouts pour s'imposer inéluctablement.

Avec la certitude que cette lettre fera l'objet de la plus grande attention, je vous prie d'agréer l'expression de mes sincères salutations et de mes sentiments respectueux.

Louis Rougnon Glasson

ORTOGRAF 5, rue VOLTA 25500-MONTLEBON tél 03 81 67 43 64  
site: <http://alrg.free.fr/ortograf>  
courriel: [louis.rougnon-glasson@laposte.net](mailto:louis.rougnon-glasson@laposte.net)