

Débâcle de l'orthographe !

francophonie en péril !

il faut donner de toute urgence
une solide formation aux défenseurs
de l'orthographe !

Le mouvement ORTOGRAF appelle toute la population à voler au secours des défenseurs de l'orthographe - ses adversaires ! - car ils sont dans une situation totalement désespérée. Témoin la cacographie qui se généralise dans les textos, sur internet et dans la pub. Et tout ça, en dépit de deux décennies de championnats de cette discipline. En dépit aussi d'un investissement scolaire de dix mille euros par enfant, qui représente, de la part de tous les gouvernements, une ferme détermination à vouloir remplir coûte que coûte un tonneau sans fond.

Hommage aux vaillants combattants

Pourtant, ces défenseurs de l'orthographe ont déjà accompli des exploits extraordinaires, puisqu'ils sont parvenus à nous faire croire que la surabondance des complications de notre manière d'écrire nous rendait supérieurs au reste du monde. **Aucun autre lobby au monde** ne serait capable de nous faire prendre à ce point des vessies pour des lanternes.

Pour arriver à cela, ils ont su être **parmi les meilleurs** dans le domaine d'un terrorisme intellectuel **judicieusement calculé** :

" Et dites-vous bien qu'en négligeant l'orthographe, vos enfants perdent de précieux points à l'examen qui les attend !".

Ce sont également des **champions de l'activisme, de la chasse aux sorcières**, en un mot, de la **morale** :

" Qui doit-on ménager, sous prétexte de fatigue ? les enfants ou leurs professeurs et instituteurs ? et ceux-ci sont-ils suffisamment éduqués pour enseigner eux-mêmes aux

enfants ? Il n'y a qu'à voir les fautes laissées dans les devoirs corrigés par les enseignants ! Quelle honte !".

Ils sont **d'une honnêteté intellectuelle à vous couper le souffle**:

" **Si mes petits-enfants échouent à cause de l'orthographe, c'est normal. Il faut bien qu'ils puissent échouer autant que les autres.**"

Certains verront peut-être là seulement un cas intéressant de **masochisme par petits enfants interposés** ! en tout cas, **leur passion pour défendre les bons usages** contre les partisans d'une réforme ne fait aucun doute :

" Monsieur le professeur de conneries... je ne comprends même pas qu'un soit-disant journaliste s'intéresse à de pareilles andouilleries..."

" Je déplore profondément que l'on confie les jeunes cervelles malléables de jeunes français à des hurluberlus dans votre genre... une belle France que vous nous préparez là ! croyez, je vous prie, à mon profond mépris. "

" Comment pouvez-vous garder dans votre établissement un individu aussi absurde, déficient mental, demeuré, débile... j'en passe et des meilleurs, qui voudrait démontrer la nocivité de l'orthographe. J'espère que si cela arrive un jour, ce "Me çieu" aura l'occasion de déguster et de savourer de grosses et belles tomates bien rouges. Pauvre type."

Enfin, grâce à la **force de leur pensée philosophique**, ces mêmes défenseurs de notre écriture traditionnelle sont indispensables pour la cohésion sociale et pour que notre société puisse enfin répondre efficacement aux nombreux défis de la vie moderne :

"Je fus le seul à obtenir une mention au certificat d'études, pourquoi? Pour une dictée sans faute. Je terminerai cette vulgaire feuille de cahier en vous disant que si j'étais ministre de l'Instruction Publique, je vous "foutrais à la porte" et vous feriez un employé de voierie ou quelque métier de ce genre."

Un patrimoine à conserver

Ces gardiens du temple ont su faire vibrer parfaitement et à bon escient la fibre sensible pour créer la motivation, en utilisant l'argument du **patrimoine** qui est parfaitement justifié. En effet, bon nombre des incongruités de l'orthographe datent du Moyen Age et font qu'elle ressemble à une **très vieille dame**.

A l'égal de n'importe quelle dame très agée, l'orthographe du grand-père mérite donc naturellement les plus grands égards. **Mais les gens mal élevés se moquent de ses règles surabondantes**, et ils font des fautes un peu partout sans aucun complexe.

A cause de ces goujats, on risque de perdre un jour le h et le e de "huile", qui placent notre écriture très au-dessus du "oil", utilisé uniquement par des gens vulgaires,

incapables de comprendre le génie de notre langue, et donc, pour cette bonne raison, partout sur la planète. A cause de ces goujats toujours, on finira bien par perdre également le x que l'on met à "dieux", **au pluriel**, et qui sert à nous rappeler avec tant de charme celui que les scribes - **avec leurs plumes d'oies !** - mettaient **au singulier** dans le mot **latin** correspondant !

Naturellement, la vieille dame a subi "des ans l'irréparable outrage". A côté de ces **particularités malignes** qui datent du Moyen Age, d'autres **modifications d'aspect** sont apparues au fil des années.

Parmi celles-ci, les mandarins évoquent avec jovialité les règles d'accord du participe passé, grâce auxquelles les écoliers français se muscleraient l'esprit plus efficacement que leurs petits camarades européens. Ils citent aussi les ph et les th grâce auxquels la langue française aurait un "génie" très au dessus de ces parlers simplistes que sont censés être l'espagnol et l'italien.

Une maladresse suffit !

Un **minimum de respect** pour celle qui n'en finit pas de mourir exigerait pour elle **pudeur et discrétion**. Avec du zèle, on risque de faire comme l'ours de la fable, qui lance une grosse pierre pour tuer une mouche sur le visage de son maître. Une **croisade** contre les fautes d'orthographe présente le **très grand risque d'amener quelque grave effet pervers**.

Et patatrac !

Avec sa **dictée télévisée**, le **Chevalier** Pédagogue du savoir-écrire, quant à lui, **n'a fait ni une, ni deux ! Il a pensé que la doyenne des français ferait une bonne présentatrice du journal de vingt heures !** Pour espérer requinquer le moral des troupes, il fallait en effet trouver vingt fois meilleur que " La Madelon ", **donc vingt fois plus âgé !** Voilà pourquoi on a eu droit à un superbe étalage de sottises orthographiques et autres plaies purulentes ! **Heureusement qu'il y avait l'encens !**

Décidément, **on avait bien besoin d'une dictée à la télé pour faire savoir à toute la planète que le pays des Droits de l'homme, c'est aussi le pays où vingt pour cent de la jeunesse est broyée par la plus imbécille des orthographes, parmi toutes les langues utilisant un alphabet latin !**

Les résultats de cette **exhibition des cancers et des règles de notre doyenne** ne se sont pas fait attendre. La francophonie était en régression depuis deux siècles... **les championnats d'orthographe lui ont donné le coup de grâce !**

Désormais, en Suisse alémanique, le français passe après l'anglais ! Dans certains pays

d'Afrique francophone, nos programmes d'assistance servent à financer des écoles où le français est remplacé par l'anglais ! Impossible également de trouver du français correct dans les modes d'emploi et les notices techniques des appareils que l'on trouve sur le marché. Nonobstant le triomphalisme franchouillard de la propagande officielle, pour les commentaires donnés sur des lieux touristiques à cent kilomètres d'une région francophone, le français est utilisé à égalité avec le javanais !

Avec une pub un peu plus active autour de "la croisade démocratique contre le relâchement des bons usages", **on finira même par mettre en difficulté ceux qui obtiennent des succès réels et justifiés dans la défense de la francophonie**, c'est à dire les Québécois qui ont fait un travail remarquable face à l'invasion du tout-anglais, et aussi certaines organisations d'entraide et d'assistance dans les pays à faible niveau de vie.

Question : étant donné que l'orthographe actuelle a été inventée par des mandarins de l'époque de Richelieu, dans l'intention de **trahir** les classes populaires françaises, on se demande **si ses vaillants défenseurs n'auraient pas été trahis à leur tour par des repentis**, autrement dit, par des gens redevenus soucieux de l'intérêt du peuple français.

Mais cherchons donc s'il n'y aurait pas moyen de s'y prendre plus intelligemment, afin de ménager à la fois les défenseurs de l'orthographe et l'avenir de la langue française.

Dégâts intellectuels révélés par la débâcle.

Une notion intéressante est avancée par Paul Guth. Celui-ci considère en effet l'orthographe comme étant " une des méthodes les plus vigoureuses de musculation de l'esprit ". Ainsi donc il **a parfaitement saisi l'idée d'une valeur formatrice générale apportée par l'acquisition de tout bagage particulier.**

Malheureusement, il n'a pas réalisé quelle pouvait bien être cette valeur formatrice **dans le cas d'une science qui consiste à écrire ce qui ne se prononce pas et à prononcer ce qui ne s'écrit pas.**

Et il le démontre ! Au moment même où il proclame qu'une orthographe phonétique serait synonyme de **ruine culturelle**, il **ajoute tout de go** : " Villon, Rabelais **écrivaient phonétiquement ! Oui ! Mais ils possédaient une immense culture !**". Autrement dit : « Pas de culture possible sans notre orthographe compliquée, et d'ailleurs, Villon et Rabelais illustrent magnifiquement **le contraire** de ce que j'affirme ! »

Dans un débat, c'est vraiment une chance exquise et rarissime de trouver un contradicteur qui abonde pareillement et sans le vouloir dans votre sens !

Comment de tels grands esprits peuvent-ils en venir à trébucher ainsi ? L'apprentissage de notre orthographe complètement schaddockque y serait-il pour quelque chose ? Paul Guth lui-même n'aurait-il pas raison quand il lui attribue un impact pour la formation de

l'esprit? Il faut bien constater que cette juxtaposition de deux affirmations totalement incompatibles est une habitude bien ancrée chez les défenseurs de la pseudoscience.

Par exemple : " Cet étrange professeur prétendrait que l'orthographe pourrait être une cause d'échec scolaire ", mais, deux lignes plus loin : " certaines études sérieuses ont rappelé que près du quart des enfants qui entrent en sixième, ne savent pas lire et écrire. Sait-on aussi que près de quinze pour cent des jeunes appelés arrivant à l'armée sont des illettrés ". Cette fois-ci, il y a un meurtre, mais, sûr, pas de meurtrier !

La constatation de cette faiblesse généralisée du raisonnement nous amène alors à la conclusion générale : une orthographe qui consiste à écrire ce qui ne se prononce pas et à prononcer ce qui ne s'écrit pas, provoque fatalement une diminution de la logique et de l'intelligence.

D'où deux conséquences négatives donnant globalement quelque chose de positif : les défenseurs de l'orthographe défendent quelque chose d'intrinsèquement mauvais, mais ils ne sont pas capables de le défendre efficacement. !

Conclusion pratique: les traditionnalistes seront capables de défendre efficacement l'orthographe du grand-père lorsqu'ils pratiqueront pour eux-mêmes l'écriture simplifiée du mouvement ORTOGRAF !

C.Q.F.D.

ORTOGRAF, chez Louis Rougnon-Glasson

5, rue Volta F-25500-MONTLEBON tél 03 81 67 43 64

courriel : louis.rougnon-glasson@laposte.net site internet : <http://alrg.free.fr/ortograf>

Le processus de réforme proposé par le mouvement ORTOGRAF

- respecte parfaitement les usages existants, en tant que tels,
- n'a rien à voir avec un rafistolage déstabilisant,
- apporte à terme une écriture radicalement simplifiée de la langue française, présentant le maximum de ressemblance avec nos graphismes traditionnels, et capable de s'adapter à l'évolution ultérieure de la langue.
- ne présente que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application
- possède tous les atouts pour s'imposer inexorablement.

Envoi du polycop: "orthographe: comment réussir la réforme impossible", 56 pages, 1 exemplaire: 7 euros en timbres, 7 exemplaires: 20 euros.